

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
"Средняя общеобразовательная школа № 16" о. Муром**

**СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**(из опыта работы опорной школы на базе
МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16"
о. Муром Владимирской обл.)**

г. Муром, 2016 г.

Методические материалы "Работаем по федеральным государственным образовательным стандартам" (из опыта работы учителей МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16" о. Муром) подготовлены в рамках деятельности региональной инновационной площадки по теме «Организационно - педагогические условия формирования системы базовых национальных ценностей у современных школьников» (Приказ Департамента образования администрации Владимирской обл. от 20 октября 2015 г. № 964).

Составители:

Шмелькова Наталья Александровна, директор МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16" о. Муром

Балакирева Зарема Викторовна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16" о. Муром

Константинова Елена Юрьевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16" о. Муром

Щелокова Наталья Ивановна, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16" о. Муром

Есина Ирина Сергеевна, учитель литературы МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16" о. Муром

Зинченко Ирина Валерьевна, учитель русского языка МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16" о. Муром

Кузина Галина Евгеньевна, учитель математики МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 16" о. Муром

Методическое пособие "Создание системы оценки качества образования в образовательной организации" содержит планирование деятельности и методические разработки мероприятий, проведенных на семинарах опорной школы в 2014-2015 г.г.

Методическое пособие может быть интересно администрации образовательного учреждения, педагогам, всем интересующимся проблемами оценки качества образования.

ОГЛАВЛЕНИЕ

I.	Введение	4
1.1.	Проектирование системы оценки качества и планирование управления качеством образования	4
1.2.	Принципы управления качеством образования	6
1.3.	План работы опорной школы по теме: «Создание системы оценки качества образования в школе» на 2014-2015 учебный год	8
1.4.	План работы опорной школы на 2014-2015 учебный год	13
1.5.	Анализ работы опорной школы на базе МБОУ СОШ №16 за 2014-2015 учебный год	14
II.	Методические разработки мероприятий, проведенных на семинарах опорной школы по проблеме создания системы оценки качества образования в образовательной организации в 2014-2015 г.г.	16
2.1.	Технологическая карта деловой игры «Модель ВСОКО в школе» в технологии «Мировое кафе»	16
2.2.	Мастер-класс «Оценка качества деятельности методического объединения учителей»	22
2.3.	Пресс-конференция школьного научного общества учащихся по итогам исследовательской работы МБОУ СОШ № 16 в 2014-2015 учебном году	32
2.4.	Педагогическая студия «Приёмы работы с текстом при подготовке к ОГЭ по русскому языку в рамках нового УМК Л.М. Рыбченковой»	39
2.5.	Мастер-класс «Система оценки уровня сформированности универсальных учебных действий, необходимых для успешной сдачи ЕГЭ по математике»	45
2.6.	Ролевая игра «Каковы пути повышения качества образования?»	49
2.7.	Деловая игра для классных руководителей «Успешная личность – главный результат работы школы»	52
2.8.	Дискуссия в клубе старшеклассников «Читать или не читать?»	56

ВВЕДЕНИЕ

1.1. Проектирование системы оценки качества и планирование управления качеством образования

В процессе проектирования системы оценки качества происходит формирование нормативных, организационных, методических и критериальных основ для осуществления деятельности по достижению требуемого качества. Через проектирование система управления качеством получает свое институциональное оформление.

Шагами проектирования являются:

1. Установление потребностей и ожиданий заказчиков (потребителей) и других заинтересованных сторон.

Наряду с федеральными государственными образовательными стандартами (далее - ФГОС), результаты первого шага являются основой для разработки основной образовательной программы общеобразовательного учреждения. В рамках ФГОС гарантируется общедоступность образования, однако их исполнение не является предельной функцией общеобразовательного учреждения. Вариативная часть образовательной программы (учебного плана), которая, по сути, является «лицом школы», в полной мере должна ориентироваться на запросы непосредственных потребителей образовательных услуг. Для ее составления общеобразовательному учреждению крайне важно идентифицировать из всех потенциальных потребителей, тех, кто является потребителем полного пакета образовательных услуг школы. Именно под них будет задаваться «планка» качества образования. При этом образовательная программа общеобразовательного учреждения является основным объектом управления качеством образования.

2. Определение принципов и механизмов, направленных на постоянное улучшение функционирования системы управления качеством.

Общеобразовательному учреждению необходимо постоянно повышать результативность системы оценки качества образования.

Основным принципом улучшения является формулирование и постоянное следование политике и целям в области качества.

К главным механизмам можно отнести: мотивирующую роль результатов измерений и аудитов, объективный и результативный анализ, корректирующие и предупреждающие действия.

3. Разработка политики и целей общеобразовательного учреждения в области качества.

Потребности образовательного учреждения выражаются в его политике, формулируемой как миссия, и в целях, закрепляемых в локальных актах учреждений.

4. Установление процессов и ответственности, необходимых для

достижения целей в области качества.

Это важный этап проектирования, так как при оценке эффективности системы управления качеством необходимо получить ответы на четыре основных вопроса в отношении каждого оцениваемого процесса:

- выявлен и определен ли соответствующим образом процесс?
- распределена ли ответственность между работниками для реализации процесса?
- внедрены и поддерживаются ли в рабочем состоянии процедуры в процессе?
- эффективен ли процесс в достижении требуемых результатов?

Если в ходе данного этапа все действия осуществлены правильно, то можно уверенно говорить о том, что общеобразовательное учреждение может функционировать в оптимальном режиме.

5. Установление и определение необходимых ресурсов и обеспечения ими для достижения целей в области качества.

В системе управления качеством ресурсы, в первую очередь, необходимы для поддержания ее работоспособности, а также для постоянного повышения ее результативности.

Предъявляются особые требования к кадровым ресурсам, ресурсам инфраструктуры и к ресурсам, обеспечивающим образовательный процесс. Данные требования являются основой структуры принимаемого в общеобразовательном учреждении стандарта качества.

6. Разработка нормативов качества, методов и инструментария для измерения результативности и эффективности каждого процесса.

Нормативы качества представляют собой перечни критериев, ориентированных на удовлетворенность потребителей образовательных услуг. Соответственно, при выборе методов и инструментария измерения результативности необходимо, прежде всего, обращать внимание на те, которые связаны с активным вовлечением в процедуры членов Совета общеобразовательного учреждения, родителей (представителей) обучающихся, органов самоуправления, действующих в учреждении.

7. Разработка процедур мониторинга образовательного и рабочих процесса на основе установленных методов и инструментария.

По существу необходимо разработать эффективную школьную систему оценки качества образования (ШСОКО).

К процедурам мониторинга процессов относятся:

- измерение процессов, осуществляемое регулярно на основе контроля успеваемости и аттестаций обучающихся;
- внутренние и внешние аудиты, проводимые через запланированные интервалы времени. Выбор аудиторов и проведение аудитов должны обеспечивать объективность и беспристрастность процесса аудита. В ходе внутренних аудитов аудиторы не должны проверять свою собственную работу;

- анализ полученных результатов для принятия решений о том, где необходимо провести улучшение процессов.

8. *Определение средств, необходимых для предупреждения рисков, возникающих при реализации образовательной программы.*

Основным продуктом, который реализует общеобразовательное учреждение, является его образовательная программа. Чтобы минимизировать возможные риски, способные ухудшить качество, образовательная программа должна сбалансировано учитывать требования ФГОС, запросы потребителей и потребности самих работников общеобразовательного учреждения.

Эффективным средством предупреждения рисков является процедура коррекции, которая устраняет причины несоответствия в интересах всех заинтересованных сторон.

Если же несоответствия вызваны объективными причинами и не могут быть устранены путем коррекции, то необходимо осуществить волевые руководящие действия, направленные на предупреждение или минимизацию возможных последствий.

1.2. Принципы управления качеством образования

Управление качеством строится на основе восьми принципов, которые определяют всю деятельность общеобразовательного учреждения, ориентированного на качество образования.

1. *Ориентация на потребителя образовательных услуг.*

Системы образования и отдельные общеобразовательные учреждения созданы и существуют исключительно в интересах заказчиков и потребителей образовательных услуг, и поэтому должны понимать их текущие и будущие потребности и запросы, выполнять их требования и стремиться превзойти их ожидания. Поэтому важной стороной деятельности систем образования является институционализация консолидированного заказа (запроса) на образование, а общеобразовательные учреждения должны быть крайне заинтересованы в формировании и исполнении такого заказа (запроса).

2. *Лидерство руководителя.*

Руководители образовательных учреждений обеспечивают единство цели и направлений деятельности. Им следует создавать и поддерживать внутреннюю среду, в которой работники могут быть полностью вовлечены в процесс достижения целей и решение задач образовательного учреждения.

3. *Вовлечение работников.*

Работники всех уровней обеспечивают успех деятельности образовательного учреждения. Их полное вовлечение в различные процессы и процедуры, обеспечивающие качество образования, дает возможность образовательному учреждению эффективно использовать их профессиональные и личностные способности.

4. *Процессный подход.*

Достижение качества образования становится реальностью, когда деятельностью образовательного учреждения и ресурсами управляют как непрерывным и цикличным процессом.

5. ***Системный подход к управлению.***

Выявление взаимосвязанных образовательных процессов, понимание и управление ими как системой обеспечивает эффективное достижение целей.

6. ***Постоянное улучшение процессов.***

Постоянное улучшение образовательных процессов для удовлетворения ожиданий потребителей образовательных услуг является неизменной целью деятельности образовательного учреждения.

7. ***Принятие решений, основанное на фактах.***

Эффективные решения основываются на анализе данных и информации о качестве образования.

8. ***Взаимовыгодные отношения с поставщиками ресурсов и информации.***

Системы образования, образовательные учреждения, и основные заказчики на оказание образовательных услуг, одновременно являющиеся и поставщиками ресурсов в образовании, взаимозависимы. Их отношения, направленные на достижение взаимной выгоды, выявляют ценности образования, которые закрепляются консолидированными заказами на образование.

ПЛАН РАБОТЫ ОПОРНОЙ ШКОЛЫ
по теме:
«СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В
ШКОЛЕ»
на 2014-2015 учебный год

Цель:

внедрение созданной теоретической модели системы оценки качества образования в образовательной организации, разработанного в ходе инновационной деятельности критериально-оценочного комплекса мониторинга в практику работы школ округа с целью повышения качества образовательного процесса и повышения профессиональной компетентности педагогов, с целью дальнейшего совершенствования управленческой деятельности.

Задачи:

1. Провести систему мероприятий, направленных на повышение уровня профессиональной компетентности руководителей по созданию системы оценки качества образования в своей образовательной организации.
2. Обеспечить администрацию, педагогов школ, руководителей творческих объединений округа диагностическим инструментарием для оценки и самооценки качества деятельности учителя, классного руководителя, методического объединения, оценки качества образовательного процесса и его результативности, эффективности системы воспитательной работы в условиях внедрения новых федеральных образовательных стандартов.
3. Повысить качество и эффективность методической работы с педагогами на основе компетентностного подхода и применения интерактивных форм.
4. Обеспечить профессиональное развитие руководителей в управлении процессом достижения нового качества образования в новых образовательных условиях, системы внутришкольного контроля через реализацию программы мониторингового исследования качества предпрофильной подготовки и профильного обучения в школе.
5. Повысить профессиональное мастерство педагогов школ округа через использование новых образовательных методик и технологий, новых подходов к анализу урока, оценке внеурочной деятельности, через апробацию системы контроля уровня сформированности универсальных учебных действий.
6. Поднять на более высокий уровень систему работы классного руководителя, методического объединения классных руководителей, качество ученического самоуправления, качество проведения воспитательного мероприятия и эффективность системы воспитательной работы класса и школы в целом на основе внедрения в практику разработанных критериограмм.

Актуальность:

Среди основных факторов, формирующих политику государства в образовании на современном этапе, самые важные: информатизация

образования; интеграция России в мировое сообщество, вхождение России в европейское образовательное пространство и, в связи с этим, активизация поиска путей достижения качества образования, создание надёжных средств, методов и технологий контроля и оценки результатов, соотносимых с международными стандартами.

Качество образования – это многоаспектная категория, интегральная характеристика системы образования, комплексный показатель, синтезирующий все этапы обучения, развития и становления личности, а также условия и результаты учебно-воспитательного процесса. Это критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, основным результатом которого являются качественно подготовленные выпускники.

Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года и последние правительственные документы по вопросам образования предусматривают ряд приоритетных мер по обеспечению качества образования и созданию системы его отслеживания, в том числе – определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования.

Современная педагогическая наука и практика поставлены перед необходимостью перехода от традиционных способов сбора сведений о школе – к педагогическому мониторингу, под которым мы понимаем целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за функционированием и развитием образовательного процесса и/или его отдельных элементов в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза.

В связи с этим, внедрение системы оценки качества образования в деятельность образовательного учреждения является актуальной проблемой совершенствования управления школой.

Обоснование:

Достижение нового качества образования – одна из самых актуальных задач современной школы, которую наше учреждение решало в 2011-2014 годах в рамках деятельности региональной инновационной площадки по теме «Создание системы оценки качества образования в образовательной организации».

Основными результатами данной деятельности стали:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы школы:

- разработаны 23 локальных акта, регламентирующих деятельность учреждения;
- внесены коррективы в должностные инструкции педагогических работников в соответствии с требованиями ФГОС;
- созданы экспертные карты по проведению мониторинговых измерений основных показателей качества образования.

2. Образовательная среда школы стала более технологичной, здоровьесберегающей и комфортной.

Возможности образовательной среды школы были показаны на семинаре руководителей ОУ по теме «Образовательная среда школы как фактор успешности ученика» в декабре 2012 г.

3. Разработан критериально-оценочный комплекс для проведения мониторинга качества образования в школе.

Был апробирован диагностический инструментарий, который особенно актуален для оценки и самооценки качества деятельности учителя, классного руководителя, методического объединения, оценки качества образовательного процесса и эффективности системы воспитательной работы в условиях внедрения новых образовательных стандартов.

Так разработанная критериограмма самооценки качества профессиональной деятельности учителя, стала не только инструментом внутришкольного мониторинга профессиональных достижений педагога, но и стимулом к саморазвитию, анализу своих плюсов и минусов, адекватной самооценке и рефлексии своей деятельности. Это своего рода индивидуальная карта учителя, которая заполняется по итогам каждой четверти и учебного года. А для администрации - это информационная база, которая необходима для повышения качества информационно-аналитической деятельности школы. Кроме того, критериограмма востребована в период прохождения аттестации учителем.

Эффективна также и критериограмма оценки качества деятельности методического объединения учителей, потому что позволяет руководителям МО и администрации школы сделать полный и объективный анализ деятельности методических объединений по основным направлениям методической работы, своевременно выявить проблемы в работе МО, внести коррективы, поднять работу МО на более высокий качественный уровень.

В ходе инновационной деятельности решалась задача формирования системного подхода к проведению диагностики и мониторинга воспитательной деятельности ОУ как по отдельным направлениям, так и в комплексе. Разработана и апробирована критериограмма оценки качества воспитательной работы в школе.

В целом апробированная система мониторинга качества образования позволила поднять внутришкольный контроль на новый, более высокий уровень.

Более того, наличие разработанного критериального аппарата повысило качество деятельности администрации школы, руководителей творческих объединений, учителей, работающих в новых образовательных условиях.

4. Инновационная деятельность способствовала росту профессионального мастерства и компетентности педагогов школы.

Повысилась мотивация к самообразованию, представлению своего опыта на разных уровнях, активизировалось участие и наблюдается рост результативности учителей в научно-методических конкурсах, конференциях,

проектах; применяются современные образовательные технологии и методики в урочной и внеурочной деятельности.

100% педагогов школы участвуют в работе профессиональных творческих объединений округа; 89% педагогов внедряют интерактивные технологии, или их компоненты на своих уроках. 100% педагогов умеют составлять индивидуальный план своего профессионального роста и план методической работы по саморазвитию своей профессиональной компетентности на учебный год. Вырос процент категорированности педагогов с 62% до 79%.

Три педагога школы в 2011-2014 г.г. награждены Грантами Главы округа Муром.

За последние 3 года многие учителя школы представляли свой опыт и добились высоких результатов в различных конкурсах и проектах. Особенно хотелось бы отметить участие педагогов в Всероссийском профессиональном конкурсе педагогического мастерства «Урок-2020» в номинации «Начальное общее образование» и Всероссийском профессиональном конкурсе педагогического мастерства «Педсовет XXI века», в номинациях «Методическое объединение» и «Родительское собрание».

У 22 учителей школы (71%) есть публикации в разных методических сборниках и журналах, таких как «Преемственность в образовании», «Управление качеством образования на современном этапе развития общества».

5. Повысилось качество и эффективность методической работы школы с педагогами на основе компетентностного подхода.

Разработана компетентностно-ориентированная модель учителя школы, внедряются интерактивные формы и методы работы с педагогами, только по программе инновационной деятельности проведено 6 тематических педагогических советов и более 10 заседаний методических объединений педагогов, проведено 5 семинаров и научно-практическая конференция по проблемам инновационной деятельности для руководителей и учителей образовательных учреждений области.

6. Повысилось качество знаний учащихся.

За последние три года наблюдается положительная динамика качества знаний учащихся: от 40,4 % до 42,6%.

По итогам сдачи ЕГЭ в 2013 году можно отметить следующие положительные результаты: свыше 80 баллов – 26 результатов у 17 учащихся. 100% учащихся школы сдали ЕГЭ по русскому языку, истории, информатике и ИКТ, физике, химии, английскому языку. 100% выпускников 9 и 11 классов получили аттестаты о среднем общем образовании и аттестаты об основном общем образовании. 98% выпускников 11 классов продолжают образование в высших и средних специальных учебных заведениях.

За последние три года 9 учащихся 11 классов награждены золотыми и серебряными медалями, 11 учащихся 9 классов окончили основную школу, получив аттестаты с отличием, 3 ученика награждены грантами Главы округа

Муром.

7. Отмечается повышение результативности учащихся в предметных олимпиадах и конкурсах.

В 2013-2014 уч. году 18 учащихся школы стали победителями и призерами окружных предметных олимпиад.

В 2012-2014г.г. улучшилась результативность учащихся школы в областных олимпиадах – 3 старшеклассника стали победителями и призерами.

В 2012- 2013 г.г. 4 ученика школы представляли свои исследовательские работы на Всероссийском конкурсе достижений талантливой молодёжи «Национальное достояние России» НС «Интеграция» в г. Москве и стали его призерами.

В 2012 году ученик 11 класса-лицея стал победителем научно-практической конференции МПСУ «Мой первый шаг в мир науки» в секции «Биология, химия».

☞☞ Учащиеся школы стали более успешными во внеурочной деятельности.

Следует отметить такие положительные результаты, как хоровой коллектив учащихся школы заслужил звание «Образцовый», так как является неоднократным победителем окружных и Всероссийских конкурсов. Театральный коллектив «Звездочки» занял 1 место в младшей возрастной группе в окружном фестивале искусств. Чтецы школы последние три года занимают призовые места в окружном фестивале искусств школьников. Ученица 3 класса стала победителем Всероссийского открытого конкурса чтецов в г. Москва в марте 2014 г. Среди учащихся школы есть победители и призеры Всероссийских конкурсов рисунков, так в 2012 году 2 учащихся стали призерами Всероссийского конкурса «Весна в русской поэзии».

☞☞ **Деятельность нашего образовательного учреждения в 2012-2013 году была дважды отмечена грантами:** Грантом Главы округа Муром в рамках ПНП «Образование» в номинации «Лучшее образовательное учреждение» в 2012 г. и Грантом Президента РФ на региональном уровне в 2013 г.

Инновационная деятельность стала неотъемлемой частью работы школы и позволила добиться положительных результатов в решении сложной задачи - управлении процессом достижения нового качества образования в новых образовательных условиях. Инновационная деятельность явилась хорошим стимулом ко многим качественным изменениям в жизни нашей школы, дала определенное направление для развития нашей образовательной организации на будущее.

Все это позволяет поделиться накопленным опытом с руководящими и педагогическими работниками школ округа.

ПЛАН РАБОТЫ
опорной школы на 2014-2015 учебный год

№	Тема семинара	Дата	Ответственные	Целевая аудитория
1.	Семинар «Каковы пути повышения качества образования в школе»	Декабрь 2014	зам. директора по УВР	Зам. директора по УВР, старшекласник и муромских школ
2.	Семинар по проблеме «Создание системы оценки качества образования в школе»	Январь 2015	администрация	Директора и зам. по УВР школ округа Муром
3.	Семинар «Оценка качества деятельности МО учителей»	март 2015	зам. директора по УВР, руководители ШМО	Рук. ШМО учителей нач. классов и русского языка
4.	Семинар «Инновационные подходы к исследовательской деятельности педагогов и учащихся»	апрель 2015	зам. директора по УВР, кураторы ШНОУ	Учителя-руководители секций ШНОУ и ученики — члены ШНОУ

АНАЛИЗ РАБОТЫ
опорной школы на базе МБОУ СОШ №16
за 2014-2015 учебный год

В 2014-2015 учебном году школа стала опорной по проблеме создания системы оценки качества образования.

Цель опорной школы: внедрение созданной теоретической модели системы оценки качества образования, разработанного в ходе инновационной деятельности критериально-оценочного комплекса мониторинга в практику работы школ округа с целью повышения качества образовательного процесса и повышения профессиональной компетентности педагогов, с целью дальнейшего совершенствования управленческой деятельности.

Задачи:

1. Провести систему мероприятий, направленных на повышение уровня профессиональной компетентности руководителей по созданию системы оценки качества образования в своей образовательной организации.
2. Обеспечить администрацию, педагогов школ, руководителей творческих объединений округа диагностическим инструментарием для оценки и самооценки качества деятельности учителя, методического объединения в условиях внедрения новых федеральных государственных образовательных стандартов.
3. Повысить качество и эффективность методической работы с педагогами на основе внедрения в практику разработанных критериограмм и применения интерактивных форм.
4. Обеспечить профессиональное развитие руководителей в управлении процессом достижения нового качества образования в новых образовательных условиях.

В течение учебного года в рамках работы опорной школы было проведено 4 семинара, получившие положительную оценку в округе:

1. Семинар для зам. директоров по УВР и старшекласников муромских школ в форме ролевой игры «Каковы пути повышения качества образования в школе», декабрь 2014 г.
2. Семинар руководителей школ округа Муром по проблеме «Создание системы оценки качества образования в школе», январь 2015 г.
3. Семинар для рук. ШМО учителей нач. классов и русского языка «Оценка качества деятельности МО учителей», март 2015 г.
4. Семинар для учителей-руководителей секций ШНОУ и учеников - членов ШНОУ «Инновационные подходы к исследовательской деятельности педагогов и учащихся», апрель 2015 г.

Опыт школы по данной проблеме представлялся на региональной научно-практической конференции «Эффективное управление: модели, методы, инструменты», окружном конкурсе «Управлять, создавая смыслы»,

опубликован в сборнике региональной конференции.

По итогам работы опорной школы наработано 5 методических продуктов:

- 1) Методическая разработка дискуссии для руководителей школ по теме «Модель ВСОКО в школе» в технологии «Мировое кафе». Подготовила Шмелькова Н.А., директор.
- 2) Методическая разработка мастер-класса для руководителей МО «Оценка качества деятельности методического объединения педагогов». Подготовила Константинова ЕЮ, зам. директора по УВР.
- 3) Методическая разработка деловой игры для классных руководителей «Путь к успеху». Разработали: Щелокова Н.И., зам. директора по ВР, Зинченко И.В., рук. ШМО классных руководителей.
- 4) Памятка учителю-руководителю секции ШНОУ «Основные этапы исследовательской деятельности учащихся». Разработала: Кузина Г.Е., куратор ШНОУ.
- 5) Методическая разработка педагогической студии «Приёмы работы с текстом при подготовке к ОГЭ по русскому языку в рамках нового УМК п/р Л.М.Рыбченковой». Подготовили: Зинченко И.В., Соколова С.Г., Есина И.С., Горчакова Р.М., учителя русского языка.

При подведении итогов работы опорных школ округа следует отметить качество проведенных мероприятий, работу методической службы с разными категориями педагогов и руководителей, активность учителей школы в подготовке и проведении методических мероприятий.

В 2015-2016 учебном году мы собираемся продолжать работу опорной школы по данной проблеме и предлагаем следующие разовые семинары:

- Семинар для учителей русского языка и литературы по теме: «Роль школьных традиций в повышении качества образования современных школьников». Октябрь 2015 г. (Году литературы в России посвящается).
- Семинар для зам. директоров по ВР и руководителей ШМО классных руководителей по теме: «Создание модели внеурочной деятельности в начальной и основной школе: критерии, проблемы, перспективы». Февраль 2016 г.
- Семинар для учителей естественно-математического цикла, работающих в 9-11 классах, по теме: «Лицейское образование как эффективная форма довузовской подготовки». Апрель 2016 г.

Кроме того, в 2015-2016 учебном году на базе опорной школы будет работать постоянный проблемный семинар «Содержание, формы и методы подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку в 9 классе», рук. Зинченко И.В.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ МЕРОПРИЯТИЙ,
проведенных на семинарах опорной школы по проблеме создания системы
оценки качества образования в образовательной организации
в 2014-2015г.г.**

**Технологическая карта деловой игры
«МОДЕЛЬ ВСОКО В ШКОЛЕ»
в технологии «Мировое кафе»**

*Шмелькова Наталья Александровна,
директор МБОУ СОШ №16*

Текст	Сопровождение, слайд
<p align="center">Уважаемые гости!</p> <p>Сегодня мы пригласили Вас в нашу школу на окружной семинар руководителей школ округа по теме «Создание системы оценки качества образования в образовательной организации».</p>	
<p>Слово предоставляется Ирине Игоревне Раевской, начальнику управления образования администрации округа Муром.</p>	
<p>Уважаемые гости, наша встреча сегодня пройдет в необычной форме! Многие из Вас уже знакомы с такой формой как «Мировое кафе»</p>	
<p>Наше кафе мы назвали «ШОКОЛАДИЯ», потому что проблема, которую мы будем обсуждать, посвящается <u>Ш</u>кольной <u>О</u>ценке <u>К</u>ачества <u>О</u>бразования.</p> <p>А вторая часть названия кафе включает слово «<u>лад</u>». Мы надеемся, что сегодня мы дружно, активно, творчески поработаем, примем нестандартные решения, в общем, «Посидим рядом, поговорим <u>ладком!</u>»</p>	
<p>В течение трех последних лет в рамках инновационной деятельности региональной инновационной площадки наша школа работала над вопросами качества образования. В ходе работы была создана теоретическая модель системы оценки качества образования.</p>	<p>Модель системы оценки качества образования в образовательном учреждении</p>
<p>И сегодня предлагаем вместе с нами обсудить данную модель ВСОКО, (которую можно увидеть в рабочих блокнотах и на слайде). В нашей модели мы взяли такие элементы:</p>	

<p>объекты оценки, потребители результатов оценки, принципы оценки, элементы организационно-функциональной структуры системы оценки, основные процедуры оценки.</p>	
<p>Как Вы видите, основными ОБЪЕКТАМИ оценки качества образования являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ условия; ✓ процесс, реализуемый в школе; ✓ результаты деятельности. 	
<p>1. КАЧЕСТВО УСЛОВИЙ</p> <p>Для оценки качества образовательной среды необходимо оценить качество условий, которые созданы в школе.</p> <p>По данному вопросу мы проводили в 2012 году семинар руководителей «Образовательная среда как фактор успешности ученика», где Вам были представлены методические и аналитические материалы по оценке качества условий образовательной среды. Но говоря о качестве условий, необходимо рассмотреть данный показатель с учетом следующих критериев, которые Вы видите на экране.</p>	<p>Качество условий образовательной среды</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Нормативно-правовое обеспечение ✓ Материально-техническое обеспечение ✓ Программно-методическое обеспечение ✓ Кадровое обеспечение ✓ Контингент обучающихся ✓ Социальное партнерство и взаимодействие с другими учреждениями ✓ Ресурсы здоровьесбережения и безопасности
<p>2. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА</p> <p>Для оценки качества образования необходимо оценить качество образовательного процесса, причем, мы предлагаем охарактеризовать следующие основные компоненты:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Соответствие содержанию рабочих программ по учебным предметам, курсам, внеурочной деятельности, дополнительного образования требованиям ФГОС. ✓ Соответствие дополнительных образовательных программ запросам потребителей образовательных услуг ✓ Использование методов обучения и воспитания, образовательных технологий. 	<p>Качество образовательного процесса</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Соответствие содержания рабочих программ по учебным предметам, курсам, внеурочной деятельности, дополнительного образования требованиям ФГОС. ✓ Соответствие дополнительных образовательных программ запросам потребителей образовательных услуг. ✓ Использование методов обучения и воспитания, образовательных технологий.
<p>3. КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА</p> <p>Для оценки качества результатов образовательного процесса мы выбрали следующие показатели, представленные на</p>	<p>Качество результатов образовательного процесса</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Результаты освоения обучающимися ООП. ✓ Результативность профессиональной

<p>экране:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Результаты освоения обучающимися ООП.</i> ✓ <i>Нельзя не учитывать результативность профессиональной деятельности и компетентности педагогических кадров при оценке качества образовательного процесса. Сегодня мы предлагаем вашему вниманию Мастер-класс «Оценка качества деятельности методического объединения учителей».</i> ✓ <i>Индивидуальные образовательные достижения обучающихся.</i> ✓ <i>Удовлетворенность потребителей качеством образовательных результатов</i> ✓ <i>Здоровье обучающихся в динамике.</i> ✓ <i>Результативность управленческой деятельности.</i> ✓ <i>Эффективность деятельности школы.</i> 	<p>и</p> <p>деятельности компетентности педагогических кадров.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Индивидуальные образовательные достижения обучающихся.</i> ✓ <i>Удовлетворенность потребителей качеством образовательных результатов.</i> ✓ <i>Здоровье обучающихся в динамике.</i> ✓ <i>Результативность управленческой деятельности.</i> ✓ <i>Эффективность деятельности школы.</i>
<p style="text-align: center;">Потребителями результатов оценки являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обучающиеся - педагогические работники - родители - учредитель - общественные организации и работодатели 	<p>Потребители результатов оценки</p> <ul style="list-style-type: none"> - обучающиеся - педагогические работники - родители -учредитель - общественные организации и работодатели
<p style="text-align: center;">Основные принципы ВСОКО</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>открытость, прозрачность и доступность информации о качестве образования,</i> ✓ <i>применение научно-обоснованного, стандартизированного и технологичного инструментария оценки</i> 	<p>Основные принципы ВСОКО</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>открытость, прозрачность и доступность информации о качестве образования,</i> ✓ <i>применение научно-обоснованного, стандартизированного и технологичного инструментария оценки</i>
<p style="text-align: center;">Организационно-функциональная структура ВСОКО</p> <p>Согласованная работа всех организационных структур ВСОКО, элементы которых вы видите на экране, позволяет обеспечить школьный стандарт качества образования. В структуре ВСОКО выделяются следующие элементы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Совет школы;</i> ✓ <i>Администрация;</i> 	<p style="text-align: center;">Структура ВСОКО:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>Совет школы;</i> ✓ <i>Администрация;</i> ✓ <i>Педагогический совет;</i> ✓ <i>Методический совет;</i> ✓ <i>Методические объединения;</i> ✓ <i>Профсоюзный комитет;</i> ✓ <i>Кафедра лицейского обучения;</i> ✓ <i>Творческие, проблемные группы;</i> ✓ <i>Психолого-медико-</i>

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Педагогический совет; ✓ Методический совет; ✓ Методические объединения; ✓ Профсоюзный комитет; ✓ Кафедра лицейского обучения ✓ Творческие, проблемные группы ✓ Психолого-медико-педагогическая служба 	<p>педагогическая служба.</p>
<p style="text-align: center;">Основные процедуры оценки качества образования</p> <p>Реализация ВСОКО осуществляется посредством существующих и разрабатываемых процедур контроля и оценки качества образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х, 11-х классов;</i> • <i>промежуточная аттестация обучающихся;</i> • <i>портфолио;</i> • <i>независимая оценка качества образования;</i> • <i>мониторинг образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения (включая стартовый, промежуточный, итоговый контроль, мониторинг результатов предметных олимпиад, конкурсов и другие виды мониторинговых исследований в школе);</i> • <i>аттестация педагогических и руководящих работников;</i> • <i>организация внутришкольной системы повышения квалификации педагогов по вопросам управления качеством образования;</i> • <i>система внутришкольного контроля;</i> • <i>система медицинских исследований школьников, проводимых по инициативе школьной медицинской службы, администрации и органов общественного управления школой;</i> • <i>результаты паспортизации и смотров - конкурсов учебных кабинетов школы;</i> • <i>лицензирование образовательной деятельности;</i> 	

<ul style="list-style-type: none"> • <i>государственная аккредитация образовательного учреждения;</i> • <i>результаты статистических (проведенных по инициативе администрации и общественных органов управления школой) и социологических исследований.</i> <p>Так как процедуры оценки разнообразны, мы разработали специальное положение о внутреннем мониторинге качества образования.</p> <p>И в рамках семинара предлагаем вашему вниманию мастер-класс, где педагог продемонстрирует систему оценки уровня сформированности УУД, необходимых для успешной сдачи ЕГЭ.</p>	
<p>Охарактеризованная мною модель ВСОКО нашла отражение в разработанном нами Положении о ВСОКО (в рабочих блокнотах).</p>	
<p>Сегодня мы предлагаем Вам обсудить нашу модель ВСОКО</p> <p>Услышать различные точки зрения по данной проблеме. Итак, объясняю условия: Вы разделены на группы и каждая сидит за столом, где подготовлены для Вас вопросы для обсуждения. На обсуждение дается 5 минут. Просьба свои высказывания записывать на листах ватмана (предполагаемые бумажные скатерти). Помогать вам будут хозяйки столиков. По истечении времени будет дан сигнал, после чего по часовой стрелке вы должны будете пересесть за соседний столик и продолжить обсуждение других предложенных вам вопросов. Просьба работать дружно, слаженно и мобильно.</p>	
<p>1 столик - модератор – Щелокова Н.И.</p> <p>Вопрос: Рассмотрите предложенную модель ВСОКО МБОУ СОШ № 16. Какие объекты ВСОКО, на Ваш взгляд, наиболее важны для оценки качества образования и почему?</p>	
<p>2 столик – модератор Зинченко И.В.</p> <p>Вопрос:</p>	

<p>Какие принципы функционирования ВСОКО, с Вашей точки зрения, наиболее значимы?</p>	
<p>3 столик – модератор Балакирева З.В. Вопрос: Проанализируйте предложенные процедуры оценки качества образования. Что бы Вы дополнили в предложенном перечне процедур, а что бы порекомендовали исключить?</p>	
<p>4 столик – модератор Константинова Е.Ю. Вопрос: В современной школе функционируют две системы: система ВШК и ВСОКО. Мы предлагаем Вам конверт с элементами данных систем. Ваша задача: Выбрать элементы, которые можно отнести к ВШК, а какие к ВСОКО. Какие из них, по Вашему мнению, относятся к обеим системам?</p>	
<p>Время обсуждения истекло. Просьба группам вернуться за свои столики.</p>	
<p>Вы хорошо поработали. А теперь мы вместе с Вами улучшим качество «Шоколада» из ваших плиток драгоценных идей. Просим представителей групп назвать наиболее вкусные, т.е., ценные мысли и предложения.</p>	
<p>Итак, сегодня мы обсудили модель ВСОКО, но ещё много вопросов, которые предстоит решать, для того, чтобы данная система оценки качества образования была эффективной. Мы благодарим Вас за работу! И последнее: какое название или рекламный слоган Вы бы предложили для системы ШОКО, ведь мы сегодня были в кафе «Шоколадия».</p>	

Мастер-класс «ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ»

*Елена Юрьевна Константинова,
заместитель директора по УВР МБОУ СОШ №16*

Аннотация

Мастер-класс посвящен одному из основных видов профессионального объединения учителей – **МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЪЕДИНЕНИЮ** и вопросу **ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**.

По проблеме создания внутренней системы оценки качества образования наша школа работала в рамках региональной инновационной площадки в 2011-2014 г.г. под руководством научного консультанта Шумилиной Т.О., к.п.н., руководителя кафедры теории и методики воспитания ВИРО г. Владимира.

В январе 2015 г. мастер-класс получил положительную оценку на окружном семинаре руководителей школ по теме «Создание системы оценки качества образования в образовательном учреждении».

Методическая разработка может быть полезна специалистам управления образованием, администрации образовательных организаций, методистам, руководителям методических объединений, педагогам.

Актуальность

Тема мастер-класса актуальна, т.к. *школьное методическое объединение* – одно из основных звеньев организационно-функциональной структуры внутренней системы оценки качества образования образовательного учреждения (ВСОКО ОУ), которое участвует в процедурах оценки качества по отдельным направлениям (качество индивидуальных образовательных достижений обучающихся; качество профессиональной компетентности педагогов и их деятельности; качество образовательного процесса; качество условий организации образовательного процесса).

Школьное методическое объединение учителей несомненно обладает огромным потенциалом в работе школы по повышению качества образования.

Однако, в последнее время много пишут о том, что методическое объединение стало терять свои позиции, влияние на развитие образовательной системы школы, инновационные процессы, совершенствование профессиональных умений педагога.

Предлагаемая разработка мастер-класса, возможно, добавит новое содержание в работу школьного методического объединения, поднимет ее на более высокий уровень.

Цель мастер-класса: презентация опыта школы по проблеме оценки качества деятельности школьного методического объединения педагогов.

Задачи мастер-класса:

- практиковать участников мастер-класса в использовании методики

«Семантический дифференциал» для взаимооценки профессионально - значимых качеств личности и компетенций педагогов ШМО.

- познакомить с критериями оценки качества деятельности методического объединения учителей в форме разработанной критериограммы.
- предложить рейтинговую форму оценки качества процесса и результатов работы ШМО по итогам учебного года.

Участники мастер-класса: директора школ, заместители директора по УВР, руководители ШМО, ШМО учителей начальных классов.

Оборудование: презентация к мастер-классу, презентация «Визитная карточка МО учителей начальных классов», критериограмма, рейтинговая карта, шкала оценки компетенций педагогов МО, портфолио ШМО, раздаточный материал для кластера «Направления и виды деятельности МО», тезаурус.

Ход мастер-класса

Вступительное слово о цели и задачах мастер-класса, представление участников.

Первый этап. Работа с тезаурусом, где даны разные определения МО.

Вопрос участникам: **Какой смысл вкладываете Вы в определение «МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ»?**

Высказывания руководителей ШМО, гостей.

Визитная карточка МО учителей начальных классов МБОУ СОШ №16.

Второй этап. Работа с методикой «Семантический дифференциал».

При оценке качества деятельности методического объединения мы предлагаем использовать методики для:

- 1) оценки качества ресурсов (условий);
- 2) оценки качества процесса;
- 3) оценки качества результатов.



Ресурсы в данном случае – это педагоги МО. И работа с ними строится на диагностической основе.

Для повышения качества работы МО нужны педагоги с развитыми

профессиональными качествами или компетенциями: (рефлексивными, прогностическими, диагностическими, аналитическими, целеполагания, проектировочными, организационно-деятельностными, коммуникативными, контрольно-оценочными).

Участникам предлагается к использованию для самооценки компетенций педагогов своего методического объединения **методика «Семантический дифференциал»** (авт. Ч. Осгуд, адаптация Емельяновой Е.В.) (**Приложение № 1**).

В результате работы с данной методикой получается график средних значений респондентов, на котором наглядно представлена картина компетентности педагогов МО. Эти данные можно использовать при планировании работы с педагогами МО.

Третий этап. Работа с таблицей и кластером «Направления и виды деятельности МО».

Задание выполняется группами участников дифференцированно: гости соотносят направление и вид деятельности МО в таблице, а группа руководителей школьных методических объединений составляет кластер на доске. (**Таблица №1**).

К какому направлению относятся виды деятельности методического объединения учителей

Таблица №1

Направление	Вид деятельности
	1. Мониторинг профессиональных и информационных потребностей педагогов МО
	2. Методическое сопровождение педагогов в вопросах подготовки выпускников 9,11 классов к ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ
	3. Изучение, обобщение и распространение педагогического опыта учителей МО
	4. Ознакомление педагогов МО с новинками методической литературы
	5. Анализ результатов методической работы, определение направлений ее совершенствования
	6. Популяризация и разъяснение результатов новейших педагогических и психологических исследований
	7. Разработка новых форм контроля образовательных результатов обучающихся (тестов, компетентностно-ориентированных заданий, комплексных контрольных работ) в рамках промежуточной аттестации
	8. Планирование повышения квалификации педагогов МО
	9. Информирование педагогов о содержании

	образовательных программ, УМК
	10. Организация и проведение предметных олимпиад, игровых конкурсов, конференций учащихся
	11. Консультации по вопросам методики преподавания и воспитания
	12. Подготовка и проведение методических недель, предметных декад, Единых методических дней, мастер-классов, семинаров для педагогов
Аналитическое	
Информационное	
Организационно-методическое	
Консультационное	

Четвертый этап. Анализ критериограммы оценки качества деятельности методического объединения учителей.

В ходе инновационной работы на расширенном заседании Методического Совета все методические объединения под руководством научного консультанта Шумиловой Т.О. разработали критериограмму оценки качества деятельности методического объединения учителей, которую предлагается проанализировать, выделить наиболее значимые критерии.

Рекомендуется ответить на вопросы: Какие изменения вы бы внесли в критериограмму? Что бы Вы взяли для оценки МО руководителей? (Во время обсуждения руководители МО школы рассказывают, как они работают с критериограммой). **Выступления представителей групп.**

Пятый этап. Анализ рейтинговой карты МО.

Работа по определению четких критериев оценки качества деятельности МО позволила нам провести анализ результатов, достигнутых в методическом объединении по итогам учебного года с применением рейтинговой оценки.

Совместно с руководителями ШМО мы разработали **РЕЙТИНГОВУЮ карту МО (Приложение №2)**, которая помогает выстроить рейтинг МО по видам деятельности и результатам. Такой рейтинг проводится в течение 2-х последних лет.

Результаты анализа, проведенного на основе рейтинговой оценки качества, становятся мотивирующим фактором для развития творческого потенциала педагогов – членов МО. В целом, улучшается качество методической работы в школе.

Участникам мастер-класса предлагается **задание типа «Ваше мнение»:** скажите, как Вы относитесь к построению рейтингов методических объединений? Сейчас это распространено: рейтинги педагогов, классов, школ. Как Вы оцениваете построение рейтингов: можно ли использовать рейтинги для стимулирования педагогов, руководителей методических объединений и т.д.?

Итоговый этап мастер-класса. Рефлексия.

В заключении мастер-класса проводится рефлексия «Знак качества образования».

В раздаточном материале на столах участников заготовлены стикеры «Знак качества образования». Если участникам понравилась какая-нибудь из методик оценки, то они наклеивают стикер на лист с соответствующей методикой.

Список литературы:

1. Дунилова Р.А. Рейтинговая оценка качества работы методического объединения. / Справочник заместителя директора школы. №11, 2014. - С.76.
2. Емельянова Е.В. Модель профессиональных компетенций педагога с учетом вызовов времени. / Материалы V Всероссийской конференции «Преемственность в системе непрерывного образования». Адрес сайта: www.preemstvennost.ru.
3. Моисеев А.М. Методическая работа: от «А» до «Я». / Практика административной работы в школе. №5, 2014. - С.58-60.
4. Шумилина Т.О. и др. Методическое пособие «Критериограмма оценки качества деятельности методического объединения педагогов». Владимир, 2014.

**Таблица 2. КРИТЕРИОГРАММА
оценки деятельности методического объединения учителей**

Критерии	Уровни			
	Оптимальный (3 балла)	Удовлетворительный (2 балла)	Критический (1 балл)	Неудовлетворительный (0 баллов)
1.Повышение квалификации педагогов	Все учителя МО обучаются на курсах не реже чем 1 раз в 3 года. Учителя МО проходят курсовую подготовку в разных формах (дистанционно, по накопительной системе, занимаются самообразованием, руководят работой окружных проблемных семинаров)	Периодически проводится работа по повышению квалификации учителей. Нет перспективного плана повышения квалификации педагогов	Работа по повышению квалификации проводится от случая к случаю. Только часть педагогов занимается самообразованием	Педагоги МО не занимаются самообразованием, не посещают курсы повышения квалификации.

2. Качество знаний, степень обученности учащихся по предмету(ам)	Качество знаний и степень обученности учащихся находятся на стабильно хорошем уровне, в отдельных классах повышается у 100% педагогов МО	Качество знаний и степень обученности учащихся стабильны у 70-90% педагогов МО	Качество знаний и степень обученности учащихся стабильны, но в отдельных классах снижаются у 50% педагогов МО	Качество знаний, степень обученности учащихся снижаются или стабильно находятся на низком уровне у более 50% педагогов МО
3. Внеурочная деятельность по предмету	Внеурочная деятельность проводится систематически	Внеурочная деятельность проводится не всегда регулярно	Внеурочная деятельность носит эпизодический характер	Внеурочная деятельность не организуется
4. Разработка и реализация рабочих программ по предметам, курсам, внеурочной деятельности, дополнительному образованию	Рабочие программы разработаны и полностью выполнены всеми педагогами МО	Рабочие программы разработаны и выполнены на 100%, однако, допускалось незначительное отставание в течение учебного года у 1 педагога МО	Рабочие программы разработаны и выполнены, но в течение учебного года допускались нарушения в выполнении практической части или в нормативах письменных контрольных работ у 50% педагогов МО.	-
5. Планирование деятельности МО	Перспективный план работы МО + План работы МО на учебный год	План работы МО на учебный год	Спланированы отдельные мероприятия, нет системы работы	Нет плана работы
6. Разнообразие форм работы методического объединения. Открытость работы методического объединения	Используются интерактивные формы работы. Осуществляется взаимодействие с другими МО	Используются интерактивные формы работы. Взаимодействие с др. МО носит случайный характер	Используются интерактивные формы работы. Нет взаимодействия с др. МО	Кроме заседаний МО никакие формы не применяются
7. Организация взаимопосещения уроков	Регулярно Имеются педагоги-наставники	Деятельность не носит системного характера	Практически нет	Не посещаются уроки учителей МО
8. Работа методического объединения по изучению, обобщению и распространению опыта	Данная работа систематически планируется и проводится	Данная работа проводится, но не планируется заранее	Данная работа проводится от случая к случаю	Данная работа не проводится

педагогов МО				
9.Участие МО в конкурсах профессионального мастерства, конференциях, сетевом взаимодействии и др.	Участники (сертификат) и победители (диплом, грамота) конкурсов, конференций составляют 100 – 70% от численного состава МО	Участники (сертификат) и победители (диплом, грамота) конкурсов, конференций составляют 70 – 50% от численного состава МО	Участники (сертификат) и победители (диплом, грамота) конкурсов, конференций составляют менее 50% от численного состава МО	Члены МО не участвуют в конкурсах и конференциях
10.Методическая продукция	Ежегодно планируется и регулярно осуществляется разработка методических материалов, рекомендаций для педагогов и учащихся	Периодически разрабатываются методические материалы и рекомендации для педагогов, учащихся	Эпизодически разрабатываются методические материалы для педагогов и учащихся	Методические материалы для педагогов, учащихся не разрабатываются
11.Отношение педагогов к работе в МО	Педагоги, входящие в МО, являются группой единомышленников, придающих большое значение методической работе	Педагоги понимают значимость методической работы, принимают активное участие в методических мероприятиях	Педагоги МО понимают, что методической работой заниматься нужно, но делают это без желания	Нет духа творчества, педагоги считают, что методическая работа- пустая трата времени
12.Ведение документации методического объединения	Ведется полностью в соответствии с Положением о методическом объединении Имеется портфолио документов	Ведется в основном в соответствии с Положением о методическом объединении	Частично соответствует Положению о методическом объединении	Ведется, но не соответствует Положению о методическом объединении
13.Проведение тематических заседаний методического объединения	Все заседания МО проведены согласно плану работы. Выполнение решений Все педагоги МО посещают	Проведены все заседания МО, на которых рассмотрено большинство из запланированных вопросов. Выполнение основных решений Большинство педагогов посещают заседания МО	Проведена большая часть заседаний МО. Выполнение решений заседаний от случая к случаю. Заседания МО регулярно посещает половина педагогов	Заседания МО проводятся от случая к случаю. Решения заседаний МО не выполняются Заседания МО регулярно посещает менее 50% педагогов

Таблица 3. Критерии оценивания деятельности методического объединения

№	Критерий оценивания деятельности	Оценка (от 0 до 3-х баллов)
1	Повышение квалификации педагогов	
2	Качество знаний, степень обученности учащихся по предмету(ам)	
3	Внеурочная деятельность по предмету	
4	Разработка и реализация рабочих программ по предметам, курсам, внеурочной деятельности, дополнительному образованию	
5	Планирование деятельности МО	
6	Разнообразие форм работы МО Открытость работы методического объединения	
7	Организация взаимопосещения уроков	
8	Работа методического объединения по изучению, обобщению и распространению опыта педагогов МО	
9	Участие МО в конкурсах профессионального мастерства, конференциях, сетевом взаимодействии	
10	Методическая продукция	
11	Отношение педагогов к работе в МО	
12	Ведение документации методического объединения	
13	Проведение тематических заседаний МО	
	ИТОГО:	

Итоги оценки:

39-30 баллов - МО работает на оптимальном уровне.

29-20 баллов - МО работает на удовлетворительном уровне.

19-10 баллов - МО работает на критическом уровне.

Менее 10 баллов - МО работает неудовлетворительно.



Задание. Оцените своего коллегу, используя методику «Семантический дифференциал». На Ваших столах найдите шкалу оценки и прочитайте инструкцию.

Инструкция: "Выберите из Вашего МО учителя (руководителя), которого Вы хорошо знаете и часто видите, как он работает. Оцените степень развития его компетенций по 10-ти балльной системе". При этом: 1 - данная компетенция практически не проявляется, в 10% случаев. 2 - компетенция проявляется очень редко, в 20 % случаев. 3 - компетенция проявляется редко, в 30 % случаев. 4 - компетенция проявляется недостаточно, в 40 % случаев. 5 - компетенция проявляется не системно, в 50% ситуаций. 6 - компетенция проявляется на среднем уровне, в 60% ситуаций. 7 - компетенция проявляется на достаточно хорошем уровне, отмечается в 70% ситуаций. 8 - компетенция проявляется на хорошем уровне, отмечается в 80% ситуаций. 9 - компетенция проявляется на высоком уровне, отмечается в 90% ситуаций. 10 - компетенция проявляется на очень высоком уровне, отмечается в 100% ситуаций.



10																						
9																						
8																						
7																						
6																						
5																						
4																						
3																						
2																						
1																						
	Способность применять знания для решения практических задач	Способность к сотрудничеству	Способность планировать деятельность	Умение общаться с детьми	Умение составлять программы индивидуального сопровождения учащегося	Умение объективно оценивать образовательные результаты учащегося	Понимание особенностей развития одаренных учащихся	Умение развивать у учащихся УУД	Владение технологией организации урока в рамках системно-деятельностного подхода	Владение ИКТ компетенциями	Способность к нестандартным решениям	Способность постоянно расширять применение новых образовательных технологий	Опыт									

Рейтинговая карта МО _____ по итогам 20_ – 20_ учебного года

МО (количес тво пед агогов)	Процесс								Результаты работы МО					Все го бал лов	Рей тинг
	Планир. и организация учебного процесса		Представление опыта			Работа с учащимися			Аттестация, % категоризации учителей в МО	Результативность участия в методических конкурсах, конф-х конк. «Педагог года»	Публикации, кол-во	Прохождение курсов подготовки (кол-во)	Гранты, дипломы, сертификаты, грамоты (кол-во)		
	Разработка и реализация рабочих программ (%)	Взаимопомощение уроков в (количестве уроков)	Проведение открытых уроков, мастер-классов, (кол-во)	Выступления по теме самообразования на ШМО, педсоветах, ГМО, МС (кол-во)	Участие в конкурсах профессионального мастерства, проектах, конференциях, семинарах, в т.ч. в сети интернет (кол-во)	Мероприятия внеурочной деятельности, (кол-во)	Проекты, исследования учащихся в ШНОУ (кол-во)	Предметные, методические недели, Единые методические дни (кол-во)							

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ
школьного научного общества учащихся по итогам исследовательской
работы МБОУ СОШ № 16 в 2014-2015 учебном году

*Балакирева Зарема Викторовна,
заместитель директора по УВР МБОУ СОШ №16*

Уважаемые члены ШНОУ, уважаемые педагоги, уважаемые гости!

Сегодня мы собрались на итоговую пресс-конференцию по результатам исследовательской работы учеников, членов школьного научного общества за 2014-2015 учебный год.

Позвольте представить участников пресс-конференции:

Кузина Г.Е., - куратор естественно-математической секции ШНОУ учитель высшей категории;

Горбунова Г.А. – учитель биологии, куратор экологической секции;

Соколова С.Г. – учитель русского языка и литературы, куратор гуманитарной секции;

Бардина В.В. – учитель истории и обществознания, куратор краеведческой секции;

Шпуй О.А. – учитель физики, консультант естественно - математической секции;

Далее хочу представить группу учеников-исследователей, которым сегодня можно задавать вопросы:

Пронь Захар – ученик 7а класса.

Чуванов Марк – ученик 8б класса.

Балашов Егор – ученик 8б класса.

Трусова Валерия – ученица 8б класса.

Беляева Ирина – ученица 10а класса-лицея.

Константинова Ирина – ученица 10а класса-лицея.

Бородавко Юлия – ученица 10а класса-лицея.

Сурикова Анастасия – ученица 11а класса-лицея.

Малюгин Александр – ученик 11а класса- лицея.

Мигушина Виктория – ученица 11а класса-лицея.

Ведёт пресс-конференцию ученик 9а класса Нюхалов Игорь.

Рекламная пауза:

Разрешите представить Вам шуточную любительскую рекламу, где ученики отвечают на вопрос: «Что такое ШНОУ?». Ведущие в рекламе Питиримов Георгий и Голицына Анастасия в настоящее время студенты 2 курса московских вузов. Питиримов Георгий был председателем школьного научного общества и окончил школу с золотой медалью, а Голицына Анастасия – с серебряной. Кожевников Дмитрий в настоящее время студент МВТУ имени Н.Э.Баумана.

Ведущий: Добрый день, дамы и господа! Мы начинаем работу пресс-конференции. Прошу задавать вопросы.

Кто задает вопрос	Вопросы из зала	Ведущий	Ответы участ
Шпуй О.А. учитель СОШ №16	В теме семинара звучат слова «оценка качества исследовательской деятельности». А что под этим подразумевается?	Я думаю, что лучше всех ответит на этот вопрос Кузина Г.Е., куратор естественно-математической секции ШНОУ	Кузина Г.Е. И деятельности составляющих: <ul style="list-style-type: none"> • Качество под • Качество вып • Качество пре Вы видите сос Хочу отмети области довольно ШНОУ, так в нем здесь присутству работы в разли например, Ира Беля Решение задач темы, оформлен определенными тр исследование. Но, и от его умения ра составляющая. Мы предлага которые помогут исследовательскую
Шевчук Влада (10а)	Я знаю, что в округе ежегодно проходят математические чтения, посвящённые выдающимся математикам. В этом году чтения были посвящены 110 –летию со дня рождения выдающейся женщины-математика С.В.Ковалевской. Мой вопрос. Участвовал ли кто-то из членов ШНОУ в математических чтениях?	Кто желает ответить на этот вопрос?	Балашов Егор: Я не участвовал в заинтересовал этот теме «Научные с Очень коротко наз Передаю слово м Трусовой. Валерия Трусова Меня заинтересова этой выдающийся поразили такие удивительная увлечённость мате Сурикова Анастаси Я принимала уч практической кон летию С.В.Ковале математики»

			Малюгин Александр представлена на ок «Литературное нас.
Якунин Александр (9а)	Я вижу в памятке методы исследования. Для меня это не очень понятный момент. Хочу узнать, а какие методы использовали наши ученики.	Давайте спросим старшекласников. Саша Малюгин, ответь, пожалуйста, на вопрос. Настя, а ты какие методы исследования использовала? Ира Беляева тоже готова ответить.	Малюгин Александр напрямую с математические математические анализ и синтез, обходится. А эмпирический метод Сурикова Настя: у анализ и сравнен выявить общие математиков разных к выводу, что с непростая, независимо жили Беляева Ирина?
Макурин Влад (11а)	Сейчас идет знаменательный год – год 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. Есть ли у кого-то из членов ШНОУ работа, посвященная этому знаменательному событию?	Конечно, это работа Мигушиной Викторией.	Мигушина Викторией «Моя работа посвя Мигушиной Нины Отечественной во военном госпитале фронте, а также р Ленинграде».
	В памятке одним из критериев выбора темы названа актуальность. У меня вопрос к Проню Захару: в чем заключается твоя работа, и в чем актуальность твоей темы?		Пронь Захар, учени «Я исследовал водопровода на о при полете в кос каналлизации на НК
Бобрин Екатерина (9а)	Когда я иду в школу, то люблю огромную ель, которая растёт во дворе школы со стороны улицы Л.Толстого. Я слышала,	Марк ответит на оба вопроса	Чуванов Марк 3 место в окружно «За экологическую Исследовательская «Мониторинг мор ели, растущей на

	<p>что это хвойное дерево какое-то особенное, и уже несколько поколений учеников нашей школы занимаются исследованием её роста. Мой вопрос Чуванову Марку. Твоя работа связана именно с этой елью. В чем она заключалась?</p>		СОШ №16».
<p>Голицын Юрий (9а)</p>	<p>У меня тоже вопрос к Марку. Мне кажется, поставить цель и наметить задачи по ее достижению – это уже половина успеха. Интересно, как это сумел сделать Марк.</p>		
<p>Хотьковский Серафим (9 а)</p>	<p>Марк, как ты смог определить высоту ели ?</p>		Показ прибора по с
<p>Бородавко Юлия (10а)</p>	<p>Как одноклассница, я знаю, что Ирина Беляева является активной участницей гуманитарной секции ШНОУ. И ее тема носит философский характер. Какую же проблему ты ставила и к каким выводам пришла?</p>	<p>Интересно послушать!</p>	<p>Беляева Ирина (10а) «Когда мы начали читать Л.Н.Толстого, то почему писатель б церкви. Для того вопрос, надо было Толстой к религии человеком. Изу воспоминания о не Толстой верил в Бо в стороне мистичес а во главу угла ст составляющую пра</p>
<p>Кузнецова Алёна (10а)</p>	<p>У меня тоже вопрос к однокласснице, Константиновой Ирине: твоя тема связана с образом Свидригайлова. Почему ты выбрала образ</p>	<p>В самом деле, почему?</p>	<p>Константинова Ирина «Главная идея р Раскольников, по взаимоотношения с из которых в чем является Свидригайлова. Раскольников.</p>

	именно этого литературного героя?		сопоставить этих д сходства и различ
	Мой вопрос Беляевой Ирине. Исследования на какую тему принесли тебе 1 место в областной экологической конференции «Юннат-2015»? Нельзя ли послушать хотя бы часть твоей работы?		Беляева Ирина (10а Исследовательская возделывания ар России».
	Вопрос ведущего: На сегодняшней пресс-конференции у нас особый гость – победитель областного этапа игры «Умники и умницы» Бородавко Юлия. Об этом я узнал из ИНТЕРНЕТА. Кроме того, она получила титул бессмертной. Что это значит?		Бородавко Юлия, интеллектуальной Владимире.

Ведущий: Наша пресс-конференция завершает свою работу. Хочется поблагодарить всех участников за интересные вопросы и не менее интересные ответы на них и пожелать в следующем учебном году новых исследований в различных областях знаний.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СТУДИЯ
«Приёмы работы с текстом при подготовке
к ОГЭ по русскому языку в рамках нового УМК Л.М. Рыбченковой»

*Зинченко Ирина Валерьевна,
учитель русского языка МБОУ СОШ №16*

Цель педагогической студии:

совершенствование профессионализма педагогов в качестве новой методической формы.

Добрый день! Сегодня мы собрались здесь не случайно. На дворе весна. Через 2 месяца начинаются выпускные экзамены. И это не может не волновать всех нас. Мы заинтересованы в том, чтобы наши дети успешно прошли ГИА. Тема нашего заседания - «Приёмы работы с текстом при подготовке к ОГЭ по русскому языку в рамках нового УМК п/р Л.М.Рыбченковой».

Мы выбрали необычную форму нашего семинара – педагогическая студия.

Педагогическая студия (методика разработана Н.Е. Щурковой), как новое явление в педагогической сфере, представляет собой универсальную форму совершенствования профессионализма педагогов.

Единая цель педагогических студий вне зависимости от их тематики – профессиональное осмысление (порой переосмысление) педагогической позиции и профессиональное оснащение педагогическим мастерством.

Основное предназначение педагогической студии – в формировании и развитии педагогических, методических умений, научно обоснованных и практически проверенных.

Вместе с тем, педагогическая студия – это лаборатория творческих замыслов и новых идей, где в коллективном обсуждении или игре (ролевой, продуктивной и др.) проверяются идеи и предотвращаются возможные ошибки.

Существенным отличием студийной формы занятий является то, что обучение происходит почти одновременно на трех уровнях: теоретическом, методическом и технологическом. Рассмотрев теоретическое положение, слушатели находят его методическое воплощение применительно педагогической системе своего образовательного учреждения.

И для начала хотелось бы предложить вашему вниманию одно задание из контрольной работы для 7 класса. На ваших столах текст и задание к нему.

Проверьте правильность ваших ответов.

Что лежит в основе выполнения этого задания? (*умение работать с текстом*).

Как показывает практика, такие задания вызывают у детей трудность. Почему? (*нет навыков читательской грамотности*).

А уже с 1 сентября все школы в ср. звене переходят на новые образовательные стандарты, в основе которых лежат предметные, метапредметные и личностные результаты. Одним из метапредметных навыков

является читательская грамотность, в основе которой лежит способность ч-ка понимать и использовать письменные тексты.

По исследованиям PISA 2012 года Россия занимает 38-42 место из 65 среди других стран *организации экономического сотрудничества и развития* по читательской грамотности. И хотя по сравнению с пред.циклом исследования средние результаты российских учащихся 15-летнего возраста по стране повысились на 16 баллов, средний балл статистически значимо ниже ср. балла по странам, участвовавшим в исследовании.

По результатам исследования на выходе из нач. школы 61% уч-ся показывает высокий уровень понимания текста, и только 2% школьников не освоили чтение как навык.

К 9 классу только 14% подтверждают свой высокий уровень (это связано и со сложностью), а 27% (почти треть) не могут выявить основную информацию. Они находятся за пределами возможности обучаться и участвовать в социальной жизни. Они не понимают, зачем даётся эта информация.

Поэтому мы, учителя, понимаем, что формирование читательской грамотности следует сделать ключевым блоком в формировании и оценке МП рез-тов.

Выбирая УК по русскому языку, мы отталкивались в том числе и на возможности учебника организовывать работу с текстом.

Мы не ставили перед собой сегодня задачу охарактеризовать все возможности учебника, его + и -. Вы имеете возможность ознакомиться с ним самостоятельно. Он лежит на ваших столах. Мы хотим показать возможности использования учебника при подготовке к ОГЭ в 9-м классе. А именно – выход на написание сочинения 15.2 и 15.3.

Что подкупило при выборе нового УК? То, что в основе его лежит работа с текстом. Учебник ориентирован на текст как на центральную единицу обучения и результат изучения предмета. Это и умение извлекать информацию из текста, и редактировать его, и способность понимать тексты разных стилей и жанров, не говоря уже о том, что текст является объектом языкового анализа.

Каждая тема содержит тексты различного характера: научно-популярные, художественные, публицистические. Причём, ориентированы они на затрагивание душевных качеств наших детей. Например, письмо солдата, погибшего на Сталинградском фронте, к сыну. Или текст о победе русского войска в Куликовской битве. И задания к нему.

Особое место в учебнике отводится организации творческих работ. Выбор темы, построение своего высказывания.

И начиная с 5 класса осваиваем различные виды чтения. Существует даже особая рубрика – «Школа чтения», которая выступает как помощник в понимании сути прочитанного.

Работа с текстом построена на нескольких уровнях.

Во-первых, на уровне анализа содержания текста. Во-вторых, форма. На этом уровне анализируется речевая ткань текста как возможность понять

инструмент авторского воздействия. И наконец, творческие задания к тексту.

В каждом классе – свой уровень заданий. Так как работа по УК ведётся только 3-й год, мы можем судить только о 5-7 классах. Например...

5 класс	6 класс	7 класс
Озаглавьте текст. Определите тему текста.	Определите главную мысль текста.	Какая(-ие) проблема(-ы) поднимает(-ют)ся в этом тексте?
Нравится ли вам герой рассказа?	Каково отношение автора-повествователя к герою (-ям)?	Какие языковые средства использовал автор для создания речевого портрета героя?
Придумайте продолжение рассказа	Как вы думаете, для чего автор рассказал эту историю? Какие выводы для себя вы сделали, прочитав её? Свой ответ запишите.	Какую мысль доказывает автор? Согласны ли вы с ней? Своё мнение обоснуйте, опираясь на текст и приводя свои примеры.

Сегодня вашему вниманию мы предлагаем текст. Он для всех классов одинаковый. И хотим показать, что работу по нему можно организовать в разных классах. На разных уровнях обучения и изучения материала.

Читается текст.

Предлагаем вам в группах составить задания для 5,6,7 классов по этому тексту.

Задания должны быть текстовыми, речевыми и творческими. В качестве подсказок можете воспользоваться вопросами и заданиями для каждого класса, которые лежат на ваших столах.

Обсуждение получившихся заданий.

Как вы думаете, такая работа с текстом поможет вывести наших детей на итоговую аттестацию?

Мы не работали с этим учебником ещё в 8,9-ых классах, но опыт показывает, такие задания действительно могут помочь учителю и экзамен в 9-м классе не будет казаться очень страшным.

Но мы готовы показать, что работа с данным текстом может проводиться в любом классе и иметь выход на ОГЭ. Например...Задания 15.2 и 15.3

Мы сегодня хотели поделиться с вами опытом своей работы с УМК п/р.... Дело это новое, идём мы методом проб и ошибок. И хотелось бы услышать ваше мнение: а в чём вы видите новизну этого УМК? Согласились бы вы работать по нему?

Спасибо за сотрудничество и понимание!!!!

Приложение 1

7 класс. Контрольная работа

КАК РАСТЕНИЯ-ИНОСТРАНЦЫ РОССИЮ ОСВАИВАЛИ

- 1) Шёл Помидор с юга на север, постепенно привыкая к холоду.

- 2) Вокруг была Россия, незнакомая страна, и Помидор, конечно, тосковал по своей родной Южной Америке.
- 3) Он шёл по России, а внутри у него была Южная Америка, потому что, в какие бы дальние края мы ни заехали, мы всегда носим с собой родную страну. 4) Помидору было очень трудно в России, но он всё-таки шёл на север, привыкая к трудностям.
- 4) Так устроена жизнь: в ней постоянно нужно привыкать к трудностям.
- 5) И вдруг - он даже глазам своим не поверил - навстречу ему земляк.
- 6) Обрадовался Помидор, закричал: «Картофель! Ты как здесь очутился?»
- 7) Картофель тоже очень обрадовался и спросил: «Помидор, дружище, ты куда?»
- 8) Да вот продвигаюсь помаленьку с юга на север.
- 9) А я продвигаюсь с севера на юг.
- 10) Наших не встречал?
- 11) Не встречал.
- 12) С разными встретился: с Фасолью из Турции, с Огурцом из Индии, с Редькой из Китая, даже с Арбузом из Южной Африки, а наших не встречал.
- 13) Говорят, тут где-то Тыкву видели.
- 14) Нашу Тыкву?
- 15) Значит, не усидела-таки на месте, потянуло и её путешествовать за тридевять земель.
- 16) Да, недаром говорят, что мир тесен!
- 17) С тех пор прошло более двухсот лет, и теперь эти растения стали вполне русскими овощами.
- 18) Поселившись в России, Картофель сразу начал свой путь с севера, закалил себя, растёт повсюду, а Помидор до севера так и не дошёл.
- 19) Лучше сразу начинать с самого трудного, тогда никакие трудности не будут страшны.

(По В. Постникову)

Задания

1. Можно ли назвать этот текст сказкой? Напишите 2 аргумента в защиту своей позиции.
 2. Установите соответствие: *культурное растение - его родина*. Ответ запишите в виде пар цифр, например: 1—1; 2—2 и т. д.
- | | |
|--------------|------------------|
| 1. помидор | 1) Турция |
| 2. картофель | 2) Индия |
| 3. арбуз | 3) Болгария |
| 4. фасоль | 4) Южная Африка |
| 5. тыква | 5) Китай |
| 6. огурец | 6) Испания |
| 7. редька | 7) Южная Америка |

Вопросы и задания к тексту для 5 класса

1. Озаглавьте текст.
2. Определите тему текста.
3. Задайте вопросы к тексту (абзацу) и найдите на них ответы в тексте.
4. Составьте план текста в форме вопросов.
5. Выскажите (устно) своё отношение к прочитанному.
6. Какое настроение создаётся в этом тексте? С помощью каких слов?
7. Как вы думаете, зачем автор рассказал нам эту историю?
8. Какими словами автор описывает героя?
9. С чем (кем) сравнивается герой? Почему возможно это сравнение?
10. Найдите слова, с помощью которых автор передаёт отношение к герою?
11. Нравится ли вам герой рассказа?
12. Как вы понимаете значение слова... ?
13. Объясните, что означает выражение....
14. В каком значении употреблено слово? (Дайте толкование слова...)
15. Какую роль в тексте играют восклицательные предложения.
16. Придумайте продолжение рассказа.
17. От чьего лица ведётся рассказ? Перескажите текст от лица

Вопросы и задания к тексту для 6 класса

1. Определите главную мысль текста.
2. Для чего автор рассказал эту историю?
3. Какие микротемы можно выделить? К каждой микротеме выпишите ключевые слова и словосочетания.
4. Какова цель текста: сообщить информацию или воздействовать на чувства читателя?
5. Определите стиль и тип речи текста. Свою точку зрения обоснуйте.
6. Каково отношение автора-повествователя к герою (-ям)?
7. Как автор изображает героев?
8. Согласны ли вы с мнением героя?
9. Как вы думаете, кем был герой (рассказчик) по профессии....
10. Что вы знаете о... ? Что это слово обозначает?
11. Какие выразительные средства языка использовал автор? Назовите их, приведите примеры.
12. Как вы понимаете слова ... (достоинство, равнодушие....)?
13. Слова какой части речи являются в тексте наиболее значимыми в смысловом отношении?
14. Выразите своё отношение к тексту.
15. Перескажите текст (полно/кратко) и напишите о своём отношении к...
16. Как вы думаете, для чего автор рассказал эту историю? Какие выводы для себя вы сделали, прочитав её? Свой ответ запишите.

17. Согласны ли вы со словами? Выскажите своё мнение.
18. Как вы думаете, что мог сказать..., услышавший этот разговор. Расскажите об этом.

Приложение 4

Вопросы и задания к тексту для 7 класса

1. Определите, в каком предложении выражена основная мысль текста.
2. В чём автор хочет убедить читателя?
3. Какая речевая задача решается в этом тексте: воздействовать на читателя эмоционально, создать у него определённое отношение к поставленной проблеме или дать информацию?
4. Сформулируйте главную идею в виде тезиса.
5. Какая(-ие) проблема(-ы) поднимает(-ют)ся в этом тексте? Имеет ли она сегодня актуальность?
6. Объясните смысл последнего предложения.
7. Какие языковые средства использовал автор для создания речевого портрета героя? Какое отношение к герою они выражают?
8. Какая лексика: книжная или разговорная – преобладает?
9. Какое настроение создаёт текст? С помощью каких выразительных средств?
10. Какую мысль доказывает автор? Согласны ли вы с ней? Своё мнение обоснуйте, опираясь на текст и приводя свои примеры.
11. Письменно выскажите своё отношение к поднятой в тексте проблеме.
12. Пользуясь доп.литературой, а также источниками Интернета, подготовьте небольшое сообщение о....
13. Напишите небольшое сочинение о своём впечатлении от рассказа, используя необходимые материалы из прочитанного текста.
14. Напишите небольшое сочинение-рассуждение, взяв за основу в качестве тезиса выделенные предложения. Найдите в тексте доказательства своей точки зрения.

Приложение 5

15.2.

Как вы понимаете смысл фразы: «Такой день, когда я приду, а тебя совсем нет, никогда не наступит! Потому что ты будешь всегда! Никто и никогда, послушай! Никто и никогда не исчезает совсем, пока... пока... пока он смеется в чьем-то сердце!»

Объясните, как помогают раскрыть главную мысль текста его финальные строки: «И тут Гришка засмеялся. Зашелся никем раньше в больнице не слыханным первым гришкиным звонким хохотом. Рука, которой он держался за жирафа, трясась, а с ней трясся и жираф, тонко звеня, словно вторя задорному смеху мальчика»

15.3.

Что такое истинное сострадание/сочувствие?

МАСТЕР-КЛАСС

«Система оценки уровня сформированности универсальных учебных действий, необходимых для успешной сдачи ЕГЭ по математике»

*Кузина Галина Евгеньевна,
учитель математики МБОУ СОШ №16*

Цель: продемонстрировать систему оценки уровня сформированности метапредметных образовательных результатов - регулятивных и познавательных УУД.

Задачи:

- Ввести определение системы.
- Ознакомить с каждой составляющей системы.
- Продемонстрировать работу системы в практической ситуации.
- Провести рефлексию.

Оборудование: электронная презентация, папки с раздаточным материалом.

Ход мастер-класса

Теоретическая часть

Добрый день!

Работая учителем математики более 30 лет, я постоянно задаюсь вопросом: почему у части детей даже очень простая задача – вызывает затруднение, и они не могут дать верного ответа. С введением ЕГЭ этот вопрос становится отнюдь не риторическим, ведь от умения решать хотя бы типовые задачи зависит прохождение минимального порога, а в конечном итоге – судьба выпускника. А значит, важнейшей задачей учителя математики становится создание условий для того, чтобы каждый ученик умел решать задачи базового уровня. Немалую роль при этом играют метапредметные умения, составной частью которых являются УУД.

В настоящее время формирование метаумений становится центральной задачей любого обучения. Не менее важно осуществлять систематический контроль и оценку уровня их сформированности.

Цель нашего мастер-класса: продемонстрировать систему оценки уровня сформированности метапредметных образовательных результатов – регулятивных и познавательных УУД.

Что такое система? – это четкое определение, что именно оцениваем (см.таблицу), с помощью чего оцениваем (специальные контрольно-методические срезы (КМС)), каковы критерии оценки.

Система оценки уровня сформированности метапредметных образовательных результатов – регулятивных и познавательных УУД

На столах в папках есть таблица, в которой я выделила те метаумения (УУД), которые, по моему мнению, важны для успешной сдачи ЕГЭ. Именно они являются объектом оценки. Познакомимся с таблицей поближе.

Умение	Последствия несформированности	Методы формирования	Возможные способы контроля
<p align="center">Личностные компетентности</p> <p><i>Умение проявлять интерес к информации и действиям</i></p>	<p><i>Безразличие к окружающему миру</i></p>	<p><i>Формирование познавательной мотивации</i></p>	<p><i>Наблюдение за проявлением отношения к воспринимаемой информации</i></p>
<p>Познавательные умения</p>	<p>Неправильное понимание текста задания, задачи, происходящее вследствие непонимания смысла отдельных слов или их согласования</p>	<p>Подбор синонимов, антонимов, обозначений, задания на понимание инструкций</p>	<p>Задания проверку на понимания смысла слов и фраз, задания на проверку умения пользоваться символами</p>
<p>Умение перерабатывать информацию</p>	<p>Информация «фотографируется», может усваиваться только на уровне воспроизведения</p>	<p>Задачи на соотнесение, сравнение, сериацию, анализ, синтез, обобщение</p>	<p>Задачи на соотнесение, сравнение, сериацию, анализ, синтез, обобщение</p>
<p>Умение применять знания на практике, действовать по формуле, алгоритму</p>	<p>Неумение применять полученные знания на практике</p>	<p>Задания на воспроизведение алгоритмов в разных условиях</p>	<p>Выполнение практических заданий на применение алгоритмов</p>
<p>Регулятивные действия</p>	<p>Неумение пользоваться образцом, большое количество ошибок, невозможность соотнесения с правилом или образцом при контроле</p>	<p>Задания на освоение готовых алгоритмов, использование опорных сигналов, опорных точек, выделение ключевых слов</p>	<p>Задания на выделение отдельных элементов образца как ориентиров</p>
<p><i>Построение собственного ориентира при отсутствии готового</i></p>	<p><i>Невозможность выполнять решение нестандартной задачи или перенести имеющийся алгоритм в новые условия</i></p>	<p><i>Обобщение способа решения заданий определенного типа, самостоятельное осознанное построение алгоритма, вывод правил, формул для его последующего применения</i></p>	<p><i>Задания на выделение правила или алгоритма, выстроенного на поисковом этапе решения</i></p>
<p>Соотнесение с ориентиром в процессе выполнения действия, соотнесение</p>	<p>Невозможность оценить правильность выполнения</p>	<p>Работа над ошибками; задания на соотнесение результата с целью</p>	<p>Задания на поиск ошибок (своих и чужих)</p>

полученного результата с предполагаемым (целью)	действий		
Умение вносить корректировку и выполнять действие с учетом прошлого опыта	Невозможность корректировать деятельность	Анализ ошибок в динамике: есть ли повторяющиеся ошибки	Задания на корректировку и построение выводов на будущее (самонаставление)
<i>Умение находить ресурсы и средства для выполнения действий</i>	<i>Невозможность нахождения и использования нужных средств в нужный момент</i>	<i>Задания на поиск необходимых и дополнительных источников информации, правил, формул, алгоритмов, закономерностей</i>	<i>Задания на поиск необходимых и дополнительных источников информации, правил, формул, алгоритмов, закономерностей</i>

Содержание первых четырех колонок таблицы условно разбито на три части (с помощью шрифта). Жирным курсивом выделено то, без чего все остальное не имеет смысла – личная заинтересованность ученика. Мы сегодня примем это условие априори.

Курсивом выделены те умения, которые нужны выпускникам, ориентированным на получение высокого балла по предмету, их очень немного. А все остальное – это то, что необходимо для успешного прохождения итоговой аттестации, то есть преодоления минимального порога.

КМС – это наборы заданий, составленные в соответствии с четвертой колонкой таблицы. В четвертой колонке таблицы вставлены образцы таких заданий. Они составляются учителем на основе анализа типичных ошибок учащихся. Я предлагаю составлять и использовать КМС трех уровней. Это, во-первых, сразу дает возможность оценить уровень сформированности УУД, а, во-вторых, развивает такое УУД, как самооценка учащихся, ведь они сами выбирают уровень.

На слайде образец задания из КМС 1 уровня. С такого уровня следует начинать работу учащимся, которых мы называем слабыми. Это позволяет им быть успешными в данной ситуации, ведь не нужно думать о правильности вычислений, а только рассуждать (если, конечно, оцениваются не вычислительные навыки в качестве алгоритма).

Отличие задания 2 уровня - нет вариантов решения, а есть только варианты ответов. В 3 уровне – ученик задание полностью решает самостоятельно.

КМС, предлагаемые вам, состоят из трех заданий, но ведь это только образец, учитель сам определяет объем, тематику и сложность КМС.

Обратимся к критериям оценки. Они тоже есть в ваших папках.

Ну и, наконец, у каждого из вас в папке лежат три набора КМС, по три карточки в каждом, для оценки уровня сформированности следующих УУД: умение воспринимать информацию, соотнесение с ориентиром в процессе выполнения действия, восприятие (анализ) образца в качестве ориентира. Для

удобства они лежат в конвертах разного цвета. Сейчас в одном конверте на карточках задания одинаковые, чтобы вы могли сопоставить уровни. В реальности задания подобные, но не одинаковые. Так как, начав работу с одним уровнем, ученик имеет право поменять его.

А сейчас я предлагаю вам побывать в роли учащихся и выполнить КМС по оценке указанных УУД.

Прежде чем мы начнем работу по оценке УУД, ответьте, пожалуйста, на такой вопрос: в чем можно ошибиться при выполнении такого задания? (можно не понять слова «среднемесячная температура», есть выпускники, которые под словами «второе полугодие» понимают второе полугодие **УЧЕБНОГО ГОДА!** Этот простой пример говорит о чрезвычайной важности такого УУД, как умение воспринимать информацию, то есть понимать смысл каждого слова. С него мы и начнем.

Практическая часть

Возьмите набор №1 (красный конверт), выберите карточку, соответствующую, по вашему мнению, вашему уровню сформированности УУД. Не будем сейчас искушать судьбу и поработаем с 1 уровнем. Все вычисления выполнены верно, ошибки могут быть только в рассуждениях. Я думаю, что вам хватит нескольких минут, чтобы выбрать ответ. Проверяем? Если все ответы выбраны верно, то уровень сформированности данного УУД удовлетворительный, а у вас с учетом ситуации новизны – хороший. Поздравляю!

Поработаем с набором №2 (синий конверт). Молодцы!

Третий набор требует хотя и минимальных, но предметных знаний и умений, поэтому я предлагаю поработать фронтально. Вы не против? Суть УУД: анализ образца и отбор для себя ориентиров: выбрать верную формулу, определять размеры строго по клеточкам.

Вы убедились, что владея минимальными предметными умениями, вы успешно справились с тремя различными заданиями ЕГЭ по математике всего за 10 минут. Если проводить такую работу по формированию и оценке уровня УУД в системе, то можно добиться весьма неплохих результатов даже у учеников, не очень дружных с математикой.

Мне очень хочется обратить ваше внимание еще на два умения в таблице. Одно из них. И в качестве образца такая задача – **РАЗОБРАТЬ**.

И второе – предпоследняя строка в таблице - умение вносить корректировку и выполнять действия с учетом прошлого опыта: вот его можно оценить через умение ученика выполнять рефлексивный анализ использованных средств (а именно этим мы занимались, проверяя и анализируя решения).

Наша работа подходит к завершению. Сегодня вам довелось побывать еще и в роли учеников.

БЛАГОДАРЮ ВАС ЗА ВНИМАНИЕ, ЗА АКТИВНУЮ РАБОТУ! Если возникли вопросы, то буду рада продолжить наше общение.

Рефлексия.

Ну и по традиции, экспресс-рефлексия: выходя из класса, приклейте, пожалуйста, на доску стикер, соответствующий вашим впечатлениям от мастер-класса – оранжевый, если ничего полезного вы не увидели, зеленый, если вы возьмете информацию для себя, красный, если мастер-класс понравился, прошел с пользой для вас.

Ролевая игра «КАКОВЫ ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ?»

*Константинова Елена Юрьевна,
заместитель директора по УВР МБОУ СОШ №16*

Регистрация участников ролевой игры, распределение их по 4 группам: учащиеся, администрация, учителя, родители. (Карточки).

Вступительное слово ведущего: Сегодня для нашей дискуссии мы выбрали очень важную и актуальную тему, которая волнует всех: и педагогов, и администрацию, и, конечно же, учащихся и родителей.

Показ слайд-фильма о школьном образовании. 0,5 минуты.

Ведущий: Тема нашего обсуждения: «Каковы пути повышения качества образования?» (высвечивается на слайде). На нашей встрече сегодня присутствуют: директор ЦРПК, Заслуженный учитель школ РФ Тростина Галина Николаевна, председатель городского общества «Знание», директор ГМИНО Филоненко Людмила Тарасовна, заместители руководителей образовательных учреждений по учебно-воспитательной работе округа Муром, учащиеся 9, 10, 11 –х классов... Накануне нашего с вами разговора мы просили вас подумать над следующими вопросами: (вопросы на слайде).

Мы проведем наше мероприятие в форме ролевой игры. Мы попросили вас условно разделиться на 4 группы: учащиеся, родители, педагоги и администрация школы. Просим Вас всех быть активными и при ответе на вопросы называть себя, школу, а учащимся – класс.

Первое задание для групп. Ответьте на вопрос: **Что Вы понимаете под качеством образования?** На ваших столах есть смарт-карты («умные карты»), есть материал, который может вам помочь при ответе на вопрос. Пожалуйста, заполните левую часть карты (можно вклеить можно вписать фломастером) и через 5 минут просим представителя группы озвучить ваши ответы.

Работа в группах. Музыкальное сопровождение. Ответы групп.

Ведущий: Спасибо за работу. Все, что названо Вами, действительно, составляет качество образования, т.к. это многоуровневое комплексное понятие. Одним из самых важных критериев качества образования в целом и успешности работы отдельного образовательного учреждения в частности всегда были и остаются выпускники, их конкурентоспособность, успешность их деятельности в различных сферах общества в будущем.

Для того, чтобы понять, чему учить современного школьника, нужно немного представить, какое же общество нас ждет в будущем.

Сегодня к нам прибыли не совсем обычные гости. Они из будущего с планеты Альфа-центавра 16. Давайте познакомимся с ними.

Гипериум, Айпадий и Талия. (Балашов Егор, Мисюрин Кирилл, Любимова Ксения, 8б класс)

Гости из будущего: Дорогие друзья! Давайте познакомимся. Меня зовут...

Мы живем на планете Альфа-Центавра 16. Мы находимся всего на расстоянии 5 световых лет от вас.

Мы хотим вам сказать, что Мы живем в интеллектуальном обществе.

Наша планета занимает лидирующее положение в Галактике, потому что знания и умения - для нас самое главное. Люди на нашей планете большую часть времени тратят на приобретение знаний.

У нас везде Роботы и компьютеры, почти нет бумажных документов и книг.

Исчезли многие рабочие и инженерные профессии, которые в каждом обществе считались классическими. Постоянно растет потребность в программистах, специалистах в области робототехники и автоматике.

Продолжают развиваться IT-технологии, высокоскоростной Интернет, нанотехнологии, биотехнологии. Наши ученые создали искусственный интеллект - гипермозг.

Развивается экономика впечатлений и эмоций – туризм, искусство, развлечения и т.д. В искусстве преобладает творчество виртуальных художников и музыкантов.

Нам очень нужны специалисты, обладающие креативными способностями, умеющие производить и продавать яркие впечатления, эмоции, переживания.

Мы толерантны к другим планетам, с нами работают специалисты в области культуры, религии, социальной психологии.

Ведущий: Благодарим Вас, уважаемые гости. А теперь возвращаемся к нашей проблеме: **Чему же учить современного школьника, чтобы он был конкурентоспособным в будущем?** И хочется, чтобы вы в связи с этим подумали также над вопросом: **Отвечают ли форматы экзаменов ОГЭ в 9 классах и ЕГЭ в 11 классах уровню образования, которое диктует время?** Сейчас мы предлагаем обсудить эти вопросы в группах с точки зрения вашей роли и затем высказаться.

Время на работу групп -5 минут.

Обсуждение в группах. Музыкальное сопровождение.

Ответы групп.

Ведущий: Спасибо, были очень интересные мысли и оригинальные предложения. Чтобы осуществить все это, нужен учитель с новым мышлением. А какие учителя учат наших гостей с планеты Альфа-Центавра 16?

Гости из будущего: На нашей планете нет классических учителей. И

называются они не педагог, не учитель и не преподаватель. У нас есть:
МОДЕРАТОР – специалист по организации коллективной творческой работы учащихся.

РАЗРАБОТЧИК ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТРАЕКТОРИЙ УЧАЩИХСЯ.

Тьютор- учитель, способствующий освоению образовательных программ с использованием современных IT-технологий, телекоммуникаций, виртуальных тренажеров.

ОРГАНИЗАТОР ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ – специалист в области реализации реальных проектов из экономики и социальной сферы.

КООРДИНАТОР ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ON-LINE ПЛАТФОРМЫ – специалист, обеспечивающий on-line доступ к мировым образовательным ресурсам.

Наши педагоги – творцы виртуальной реальности.

Это компьютерные аниматоры, разработчики виртуальных образовательных программ в 3-D формате.

Нас обучают дистанционно по интерактивным программам.

Самая распространенная форма обучения в нашей Галактике не урок, а СИМУЛЯЦИЯ. Это самый интересный метод виртуального обучения. Он заключается в имитации какой-нибудь учебной ситуации.

Во время прохождения симуляции ученик в режиме дистанционной обратной связи получает рекомендации, комментарии, промежуточные оценки, корректирующие указания и т. д., то есть, его мягко ведут к конечной цели – усвоению конкретного учебного материала.

Ведущий: Спасибо. Понятно, какие учителя будут в будущем, но в обычной школе обучение часто проходит совсем по-другому. Предлагаю вам посмотреть небольшой мультфильм.

Мультсюжет.

Ведущий: Я думаю, все понятно без комментариев.

А теперь попрошу вас обсудить в своей группе школьный урок. С помощью 2-3 предложений охарактеризуйте современный урок или урок будущего, который для вас интересен.

Урок, выходя с которого, вы скажете: «Да, это было здорово. Я научился новому. Мне было интересно. Мне эти знания пригодятся в дальнейшем».

Можно высказаться нескольким членам группы.

Высказывания представителей групп.

Ведущий: Спасибо Вам за активность и творчество. Ну и последний вопрос на сегодня: что нужно делать, чтобы улучшить школьное образование в России? Просим Вас заполнить правую часть Вашей смарт-карты и лидера группы прикрепить ваши предложения к доске и прокомментировать их.

Комментарии лидеров групп. Итоги игры. Рефлексия.

Деловая игра для классных руководителей «УСПЕШНАЯ ЛИЧНОСТЬ – ГЛАВНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ РАБОТЫ ШКОЛЫ»

*Щелокова Наталья Ивановна,
заместитель директора по ВР МБОУ СОШ №16*

Деление на группы: «ШКОЛА», «СЕМЬЯ», «ДЕТИ»

Цель: осмыслить то, что жизненный успех не отдалённая, призрачная цель, не внезапное счастливое стечение обстоятельств, а результат позитивного программирования своей жизни, еженедельный, кропотливый труд, умение использовать свой творческий потенциал.

Задачи:

- 1) разработка модели успешного ученика;
- 2) формирование коммуникативной компетенции в совместной деятельности педагогов и учащихся в ходе участия в ролевой игре;
- 3) ознакомление с достижениями учащихся школы;
- 4) рекомендации к использованию опыта создания школьного пресс-центра.

Участники: директора школ округа, заместители директоров по УВР школ округа, Есина И.С. - руководитель школьного пресс-центра, учащиеся школы.

Ведущие: **Щелокова Н.И.**- заместитель директора по воспитательной работе, **Зинченко И.В.** - руководитель МО классных руководителей школы.

Оборудование:

1. Видео, слайдфильм.
2. Ватман, бумага, фломастеры, поделки, трафареты: ученик, ученица, бабочка.
3. Раздаточный материал – модели выпускников начальной, основной, средней школы (из ФГОС), перечень качеств личности.
4. Номера школьной газеты «Большая перемена».
5. Аудиозаписи классических мелодий.

Слайды- ФОТОряд 1. Известные люди нашей страны.

2. Известные люди нашего Владимирского края.

3. Известные выпускники школы.

Ведущий. Взгляните на экран и ответьте на вопрос:

1. Что объединяет этих людей? (известность, достигли чего-то в жизни, в профессии, оставили след в истории страны, Владимирского края и города Муром).

2. А можно ли с уверенностью назвать их успешными?

3. Кто такие успешные люди?

4. Можно ли воспитать успешного человека или научиться стать успешным человеком? Как это сделать? С помощью каких средств? Какую роль в этом играет семья, школа, сам человек? Это и есть тема нашей Деловой игры.

Эти вопросы наверняка каждый хоть раз задавал или задаёт себе.

И на вопрос «Хочу ли я стать успешным?» ответит утвердительно.

А кого считают успешными современные старшеклассники?

Реалии нашего времени – все дети хотят быть успешными; мы, педагоги, мечтаем об успехах своих учеников. Ещё больше хотят этого их родители.

А как же воспитать УСПЕШНУЮ ЛИЧНОСТЬ?

Давайте для начала попробуем определиться – Что такое УСПЕХ? Успех с точки зрения ученика, семьи и школы.

Инструкция: На отдельных листочках А-4 напишите слово «успех», обведите его кружочком, нарисуйте вокруг лучики-стрелочки, постарайтесь, пожалуйста, отразить свои ассоциации с этим словом (вкус, цвет....). (1 минута)

Составление схемы-кластера. Слово «кластер» в переводе означает «гроздь, пучок, созвездие». Составление кластера позволяет учащимся свободно и открыто думать по поводу какой-либо темы. *Ученик записывает в центре листа ключевое понятие, а от него рисует стрелки-лучи в разные стороны, которые соединяют это слово с другими, от которых в свою очередь лучи расходятся далее и далее.*

Закончили? Спасибо. Слово группам. (1-2 человека от группы проговаривают).

Посмотрим, как это записано в словаре Ожегова.

Успех (словарь Ожегова):

1. Удача в достижении чего-нибудь.
2. Общественное признание.
3. Хорошие результаты в работе, учебе.

Подводим итог (Таким образом).

Успех – это соответствие результата и поставленной цели.

Если цель отвечает потребностям человека, его желаниям, способностям, то успех –это закономерное следствие правильно поставленной цели и грамотного приложения усилий.

А как вы думаете УСПЕХ и УСПЕШНОСТЬ – это разные вещи?

Из толкового словаря:

Успешность – это *способность* достичь успеха, желаемого результата в какой-либо деятельности.

Какие качества помогут человеку стать успешным?

Из предложенных выберите 5, на ваш взгляд самых важных и объясните почему.

Теперь давайте подробнее определим, какими же качествами должен обладать успешный человек. Какие качества помогут стать человеку успешным?

Вам предложен перечень качеств, который вы можете дополнить и выбрать 5, характеризующих успешного в жизни человека. (1-2 человека от группы озвучивают).

Затем представитель группы объясняет, почему группа выбрала именно эти качества

Спасибо.

Формирование личности, её социализация начинается с детства и в

значительной мере - в школе.

Образовательная инициатива «Наша новая школа».

В Письме Министерства образования и науки Российской Федерации о Программе развития воспитательной компоненты в общеобразовательных учреждениях говорится, что школа должна формировать отношение к образованию как общечеловеческой ценности, выражающейся в интересе обучающихся к знаниям, в стремлении к интеллектуальному овладению материальными и духовными достижениями человечества, **к достижению личного успеха в жизни.**

В материалах ФГОС прописана модель выпускника начальной, основной и средней школы. Идеальный образ.

Каковы же средства воспитания и развития успешного ученика в условиях внедрения ФГОС?

Сегодня под воспитанием всё больше понимается создание условий для развития личности ребёнка, его духовно-нравственного становления и подготовки к жизненному самоопределению, содействие процессу взаимодействия педагогов, родителей и обучающихся в целях эффективного решения общих задач.

Инструкция:

У вас на столах есть лист А-2 с изображением символической фигурки ученика. Используя раздаточный материал, группа педагогов и родителей записывают.

1. Какие условия нужно создать в семье и школе для развития успешного ребенка.

2. Какие формы работы при этом можно и нужно использовать.

А группе учащихся другое задание - сконструировать модель успешного ученика с точки зрения самого ученика.

По истечении 5 минут мы с вами это обсудим.

Ведущий. Слово представителям групп.

Спасибо за творчество.

Мне очень понравился ваш выбор.

Вы нарисовали идеал успешного ученика.

В нашей школе созданы многие из условий, о которых вы сейчас говорили. Мы продолжаем работать в направлении повышения качества условий. В рамках требований ФГОС в школе развиваются и новые формы работы по развитию личностных качеств учащихся. Об одной из таких форм расскажут сами ребята.

Блок работы пресс-центра (театрализация):

1. Рита Ружьева

2. Сергей Володин

3. Вера Волкова

4. Егор Балашов

5. Валерия Трусова

6. Игорь Ньюхалов

7.Есина И.С.- руководитель пресс-центра об опыте работы школьной газеты «Большая перемена».

Об участии и победах в различных олимпиадах и конкурсах - выступление Ружьевой Маргариты.

Рассказ о деятельности экскурсоводов школы и ГМИНО.

Выступление Володина Сергея с проектом «Благородные дела имеют продолжение»- о деятельности Глав города на благо Мурома, начиная с Ермакова А.В. И заканчивая Рычковым Е.Е.

О подготовке чтецов школы к окружному фестивалю искусств школьников.

Выступление неоднократного призера различных конкурсов выразительного чтения Волковой Веры — ученицы 4а класса.

Щелокова Н.И.: К сожалению, рамки семинара не позволяют показать все формы работы нашей школы по воспитанию успешной личности.

Школа видит свою задачу в обеспечении качества воспитательного процесса на основе развития воспитательного потенциала основного и дополнительного образования, расширения возможностей для удовлетворения культурно-образовательных потребностей детей и молодежи на основе укрепления и развития ресурсов внеурочной деятельности, а также посредством развития спектра дополнительных образовательных услуг для успешной социализации обучающихся.

Рефлексия: Завершая нашу игру, мне хочется сказать, что у каждого человека должны быть крылья успеха, несущие его по жизни и помогающие преодолевать препятствия. Дорогие гости, у вас на столах лежат трафареты красивых бабочек. Мы попросим вас написать на их крылышках пожелания нашим ученикам для достижения успеха.

Взять бабочку на ладонь, чтение под музыку:

ЛИРИКА. ФЕТ

Ты прав. Одним воздушным очертаньем

Я так мила.

Весь бархат мой с его живым миганьем -

Лишь два крыла.

Не спрашивай: откуда появилась?

Куда спешу?

Здесь на цветок я легкий опустилась

И вот - дышу.

Надолго ли, без цели, без усилья,

Дышать хочу?

Вот-вот сейчас, сверкнув, раскину крылья

И улечу.

Напишите на крыльях бабочки качества, которые помогут, с вашей точки зрения -педагога, родителя, ребенка добиться успеха.

Приложение

Рабочий лист

Приоритетные качества личности	Деятельность школы	Деятельность семьи	Деятельность учащихся	Совместные дела

Дискуссия в Клубе старшеклассников «ЧИТАТЬ ИЛИ НЕ ЧИТАТЬ?»

*Есина Ирина Сергеевна,
учитель литературы МБОУ СОШ №16*

Пояснительная записка

30 октября 2015г. в нашей школе (МБОУ СОШ№16) прошел семинар опорной школы «Развитие школьных традиций и их роль в повышении качества образования», который был посвящен Году литературы в России. На данное мероприятие были приглашены не только педагоги города, но и журналисты газеты «Муромский край». Также смог приехать и Александр Петрович Сухарев, встрече с которым мы всегда, безусловно, рады, потому что Александр Петрович не только выпускник нашей школы (окончил школу №16 в 1955г), но и Заслуженный юрист России, журналист, писатель, Государственный советник юстиции 3-го класса, Почетный работник прокуратуры. С таким человеком всегда интересно общаться, узнавать что-то новое о его судьбе.

В рамках опорной школы планировалось провести **дискуссию «Читать или не читать?»** Мне как редактору школьной газеты и руководителю окружного семинара «Сопровождение деятельности одаренных учащихся по созданию школьных СМИ» представилась уникальная возможность привлечь ребят, большинство которых входят в школьную редколлегия, к данному мероприятию. Они смогли услышать, как быстро ориентируются в вопросах различной тематики профессиональные журналисты, попробовать свои силы в умении высказывать и грамотно выражать свои мысли, возможно, в каких-то вопросах показать свою осведомленность и набраться опыта для дальнейшей работы в школьном пресс-центре. Приглашенные педагоги, большинство из которых являются классными руководителями, надеюсь, смогли пополнить

свою методическую копилку. Данные вопросы можно, на мой взгляд, обсудить и на классном часе, и на мероприятии, посвященном Году литературы, и на брифинге совместно с родителями и компетентными людьми, которых можно пригласить для обсуждения острой проблемы «Как привлечь молодежь к чтению книг?»

В течение дискуссии ребята совместно с педагогами пытались найти ответы на волнующие вопросы: Стоит ли читать? Чему может научить книга? Как привлечь внимание молодежи к чтению книг? Что можно сделать, чтобы повысить интерес к чтению?

Я думаю, отвечая на эти вопросы, ребята и взрослые поняли, как актуальна проблема «отсутствия чтения», что о ней нужно говорить.

После данного мероприятия члены редколлегии не остались «без работы». В школьной газете появились заметки по данному мероприятию, статья о А.П.Сухареве.

Цель: сформировать убеждение, что чтение сегодня, наряду с письмом и владением компьютером, относится к базовым умениям, которые позволяют продуктивно работать и свободно общаться с разными людьми.

Задачи:

образовательная: познакомить участников дискуссии с разными точками зрения на проблему чтения; показать объективную картину роли книги в современном обществе, будущего книги как бумажного, электронного носителя, аудиокниги;

- воспитательная: учиться высказывать и отстаивать свою точку зрения; воспитывать самостоятельность суждений учащихся, расширять их кругозор;

- развивающая: формировать волевые качества учащихся; умения делать обобщения, выводы.

Оборудование: презентация; раздаточный материал, проект «Идеальная библиотека», подготовленные учащимися рассказы о книгах, презентации к ним; выставка классической литературы.

Ход мероприятия.

I. Вступительная беседа.

Ведущий: Здравствуйте! Дискуссионный клуб начинает свою работу. Сегодня здесь присутствуют старшеклассники, юные журналисты, уважаемые педагоги. И отдельно хочу представить нашего гостя Александра Петровича Сухарева. А. П., юриста, журналиста и замечательного писателя.

Читать в России становится не модно. По статистике молодежь теперь редко появляется в библиотеках, а если и берет художественную литературу, то лишь ту, которая входит в образовательную программу. На данный момент Россия занимает лишь 7 место в десятке самых читающих стран. Россияне тратят на чтение книг чуть больше семи часов в неделю.

Для изучения читательских интересов в нашей школе мы провели опрос среди 5-11 классов школы. Выяснилось, что 40% не любят читать, на вопрос, часто ли вы читаете (раз в месяц + раз в неделю) 57%, читают книги только для

учебы 44%.

Так почему же молодежь стала мало читать? Может читать не нужно вообще?

Читать? Зачем книга? К чему постигать чужие истины? Эти вопросы бесконечны, и ответы у каждого свои. Как, например, у академика Капицы, который почему-то всегда интересовался у абитуриентов, поступающих на физико-технический факультет, читали ли они Данте, Сервантеса, Толстого, Шолохова, и, если ответ был отрицательный, он рекомендовал выбрать другой вуз.

Сегодня мы собрались, чтобы дать свою версию ответов на эти и многие другие вопросы.

(Вопросы адресуются всем трем группам (учащимся, журналистам, педагогам).

Вопрос 1 . Зачем, по вашему мнению, читать? Может быть, и не стоит вообще тратить на это время?

(Возможные ответы ребят: «Для того чтобы расширять кругозор; познавать мир, узнавать новое; интересно; пополнять словарный запас; грамотнее писать»).

Комментарий ведущего: Всемирная организация здравоохранения, включив грамотность (в том числе умение читать и писать) в число 12 наиважнейших показателей, определяющих здоровье нации, утверждает, что читать нужно, чтобы полноценно жить: познавать, получать образование, решать сложные жизненные проблемы, переживать различные психологические состояния, радоваться, сопереживать, удивляться.

Вопрос 2. Вот мы говорим, что книга-друг, помощник, врач. А книга-учитель? Может ли книга, по-вашему, чему-либо научить? Аргументируйте свой ответ. (Книга учит понимать красоту, делает человека интеллигентным, формирует эстетические взгляды человека.)

Вопрос 3. Расскажите об известном вам случае, когда в сложных обстоятельствах выручило чтение?

Книга может сыграть ключевую роль в жизни человека, поэтому иногда говорят: «Эта книга перевернула всю мою жизнь». Очень много людей изменили свой характер под влиянием книги. Вот, например, что рассказывает великий советский физик Лев Ландау. Он рано научился читать, был очень способным ребенком, но страдал от насмешек сверстников, потому что был хилым и слабым. Ему было всего лишь 13 лет, когда он решил, что жизнь не удалась и нужно с ней покончить. Но вдруг ему в руки попался роман А. Стендаля «Красное и черное». Эта книга буквально перевернула его жизнь. Он понял, что человек может стать хозяином своей судьбы.

- Я ликовал, - вспоминал ученый, - мне хотелось во весь голос кричать об этом открытии. Но предстояла большая работа, и он начал трудиться над собой.

Тринадцатилетний подросток стал вырабатывать в себе волю, развивать память, воспитывать характер. Этот изматывающий труд - искоренение собственных недостатков и воспитание воли - вошел у него в привычку и продолжался всю жизнь. Один из ученых так скажет потом о Льве Ландау: “Да, он умел держать себя в узде. Ни в чем не давал спуска. И он сумел сделать себя счастливым, это несомненно”

Пример А. Н. Островского. Только роман Э. Войнич «Овод» не позволил Островскому застрелиться.

II Книги, способные изменить мир

Есть книги, способные изменить человека к лучшему, заставить его задуматься о серьезных вопросах. И, наверное, это счастье, когда к тебе в руки попадает хорошая книга.

Вот о таких книгах и расскажут ребята.

Рассказы детей о книгах.

1 Слава Киселев (дружба и предательство, героизм и трусость) (В. Быков «Сотников»)

2. Юлия Логинова и Лиза Тряпкова (любовь и ненависть, умение прощать) (У. Шекспир «Ромео и Джульетта»)

3. Женя Галкин (целеустремленность, поиск смысла жизни) (В. Каверин «Два капитана»)

Ведущий: Все-таки трудно представить мир без книги. Она открывает нам глубины прошлого, помогает полезным советом в трудную минуту, раскрывает фантастический мир интересных и захватывающих событий, помогает понимать себя и других.

Да, дружба и предательство, любовь и ненависть! Что только не испытаешь с героями книг?!

Вопрос 4. Что же можно сделать, чтобы привлечь молодежь к чтению? Какие пути решения этой проблемы видите вы? Нужно ли, чтобы молодёжь читала больше? Для чего? Что можно сделать для этого?

Катя: Должна измениться роль современной библиотеки. Мы спроектировали модель библиотеки 21 века и хотим о ней рассказать.

Защита проекта «Идеальная библиотека» (фильм)

III. Золотая полка.

Да, книга – спутник жизни, друг, учитель. У читающих людей есть какие-то стойкие интересы: одни любят фантастику, другие увлекаются детективами, третьи предпочитают классику. Есть еще любители поэзии, сатиры, философской литературы. Но О. Уайльд говорил, что показателем культуры являются именно те книги, которые мы не читаем. **Как вы это понимаете?**

Интересно посмотреть результаты социологического исследования, по данным которого россияне предпочитают видеть в своей домашней библиотеке следующие книги.

Давайте и мы наполним нашу библиотеку книгами, составим золотую

полку.

IV. Библиотечный хит. Аукцион «Пятерка бестселлеров».

В любой современной библиотеке есть хиты, т.е. книги, пользующиеся наибольшим спросом. Как вы считаете, какие книги будут наиболее востребованы в нашей библиотеке? Предлагаю составить список бестселлеров «**Пятерка самых востребованных книг**». Вы можете составить свой список рейтинговых книг и представить всем. Интересно будет посмотреть на результаты.

V. Рефлексия.

Ведущий: Если человек утратит способность мыслить, сопереживать, творить, фантазировать, совершенствоваться, то он перестанет быть человеком. Читая книги, мы погружаемся в мир литературы, она расширяет наш словарный запас, обогащает чувства, знакомит с неизвестными культурами и народами, наконец, скрашивает одиночество, помогает побороть печаль или депрессию. Книга помогает разбираться в вопросах добра и зла, отличить правду от лжи, ценить дружбу, расширить границы своего мира, и каждый раз отвечать все на новые вопросы. Но чтобы книга действительно выполняла все эти функции, нужно **уметь** читать книги.

Составьте памятку читателя, состоящую из 5-ти пунктов (Выберите из предложенного списка только пять важных, по-вашему).