

Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 16»  
г. Муром

**ПРОГРАММА ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ  
В РАМКАХ ОБЛАСТНОЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ ПЛОЩАДКИ**

**Тема ОЭР:  
«СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ»**

**Разработчик программы:**  
директор МОУ «Средняя  
общеобразовательная школа № 16» г. Муром  
**Шмелькова Н.А.**

**Научный руководитель:**  
кандидат педагогических наук,  
доцент кафедры педагогического  
менеджмента ВИПКРО  
**Шумилина Т.О.**

## Содержание

<b>1. Введение</b>	3
1.1. Актуальность темы ОЭР	3
1.2. Информационная справка о муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 16» г. Муром	6
1.3. Анализ состояния внутришкольного контроля	15
<b>2. Концептуальные положения организации ОЭР</b>	18
2.1. Теоретико – методологическая основа ОЭР	18
2.2. Этапы осуществления ОЭР	21
2.3. План мероприятий и прогнозируемые результаты ОЭР	22
2.4. Средства контроля и обеспечения достоверности результатов ОЭР	25
<b>3. Основные направления развития участников эксперимента</b>	25
<b>4. Условия проведения ОЭР</b>	26
<b>5. Список литературы по обеспечению ОЭР</b>	29

# 1. ВВЕДЕНИЕ

## 1.1. Актуальность темы ОЭР

Анализ исторического опыта исследования состояния образования показал, что сбор информации о различных сторонах жизни школы, обучающихся и учителях, о некоторых сторонах образовательного процесса уже в конце XIX века был предметом забот не только органов центральной власти, но и большинства земств, стремившихся с его помощью усовершенствовать управление образованием на местах. Отечественные ученые высоко оценивали собранный земской статистикой материал, так как проводимые исследования отличались обдуманностью программ, точностью получаемых результатов, достаточно высоким уровнем их научной обработки, что позволяло вскрывать зарождающиеся тенденции, объективно оценивать изучаемые явления, устанавливая причинную связь между ними и различного рода факторами.

В постреволюционный период проблема управления образованием на основе получаемой информации стала предметом специальных научных исследований. Огромный вклад в ее решение сделал Н.И.Иорданский. Ученый ещё в 20-е годы XX века обосновал ряд важнейших положений по организации сбора и последующей работы с информацией, её использованию для управления учебно-воспитательным процессом в школе. Особенно важным представляется его положение о необходимости взаимосвязи ведущих функций управления в школе, что должно было бы обеспечить неразрывную связь таких элементов системы информационного обеспечения управления учебно-воспитательным процессом, как сбор, хранение, обработка и распространение информации.

Связывая друг с другом ведущие функции управления, он тем самым заложил основу для разработки педагогического мониторинга – сбор информации не ради самой информации, а ради достижения запланированных целей, ради контроля за их реализацией, анализа причин отклонений от целей и последующей коррекционной работы.

В это время была сформирована и введена в практику централизованная разветвленная информационная система управления школой с её строгой отчетностью перед вышестоящими органами – губернскими, уездными и волостными отделами народного образования. В связи с этим появился целый ряд работ, содержащих рекомендации о содержании и способах сбора сведений о работе школ для отчетов по вертикали, заложивших базу так называемого статистического подхода к решению проблем информационного обеспечения управления учебно-воспитательным процессом (А.Н.Мандрыка, В.Манжос, К.Д.Никонов и др.).

К началу 30-х годов XX века были предприняты попытки объективно разобраться в сущности проблемы и определить оптимальный уровень информационного обеспечения управления учебно-воспитательным процессом с позиций комплексного подхода. Стремление выделить оптимальные параметры предназначенной для сбора информации, отразить в ней специфику конкретной школы (В.Сорока-Росинский и др.) не было поддержано.

В 60-80-е годы XX века появилась возможность использования в образовании новых информационных технологий, а пробудившиеся ростки педагогической инициативы способствовали появлению новых идей и организации психолого-педагогических исследований. Начали серьезно изучаться вопросы методологии управления, разрабатываться новые информационные подходы к управлению учебно-воспитательным процессом (Ю.К.Бабанский, В.П.Беспалько, Ю.А.Конаржевский, В.С.Татьянченко, П.В.Худоминский и др.).

По существу, именно в этот период была заложена теоретическая основа, на которой впоследствии выстроилась система педагогического мониторинга как неперемного атрибута управления образованием. Начал складываться опыт слежения за происходящими в учебно-воспитательном процессе изменениями; кроме информационной и контролирующей, четко

обозначились аналитическая, оценочная и даже прогностическая функции сбора информации о деятельности ОУ (В.А.Сухомлинский и др.).

Начало 90-х годов XX века характеризовалось сложным процессом обновления школы. Предоставленная образовательным учреждениям самостоятельность обусловила перераспределение управленческих функций. Расширилось и усложнилось содержание деятельности по управлению школой. Несовершенство традиционного контроля за учебно-воспитательным процессом и информационного обеспечения управления стало очевидным. Появилась необходимость использования мониторинга в образовании, научное обоснование и первые практические разработки которого находят отражение в трудах отечественных ученых (А.С. Белкин, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, А.Н. Майоров, А.А. Орлов, М.М. Поташник, В.В. Репкин и др.).

Ретроспективное рассмотрение проблемы становления системы изучения качества образования позволяет констатировать наличие исторических предпосылок возникновения педагогического мониторинга:

- значительного опыта организации сбора статистической информации,
- систематичности проведения статистических исследований,
- осмысления взаимосвязи информационно-аналитической, планово-прогностической, организационно-исполнительской и контрольно-коррекционной функций управления ОУ.

В настоящее время (первое десятилетие XXI века) предмет педагогического мониторинга претерпел существенные изменения. Акцент с отслеживания состояния образования вообще сдвинулся в сторону его качества. Анализируя сущность понятий “качество” и “образование” ученые отмечают их многозначность (Б.С.Гершунский, С.А.Гильманов, В.И.Загвязинский, Д.Ш.Матрос, М.М.Поташник, Ю.В.Сенько, Д.В.Татьянченко и С.Г.Воровщиков и др.).

В нашем исследовании **«качество образования»** определяется как совокупность его важнейших компонентов, отражающих уровни

организации и осуществления учебно-воспитательного процесса, созданных для него условий и достигнутых результатов, отвечающих интересам государства и общества и удовлетворяющих образовательные запросы школьников.

Важнейшим механизмом управления качеством образования, предоставляющим регулярную информацию о состоянии образования и позволяющим своевременно влиять на результаты через коррекцию образовательного процесса и условий его реализации, является **«мониторинг качества образования»** как целенаправленное, специально организованное, непрерывное слежение за изменением основных свойств качества образования в целях своевременного принятия адекватных управленческих решений по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий на основе анализа собранной информации и педагогического прогноза.

## **1.2. Информационная справка**

### **о МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16» г. Муром**

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16» г. Муром функционирует на основе Лицензии департамента образования администрации Владимирской области (серия А № 334312 от 21.09.2010 г.); Устава школы, принятого 25 марта 2008 г. на общем собрании трудового коллектива, Договора с учредителем – Управлением образования администрации округа Муром.

МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16» - одно из старейших учебных заведений города и области с 135-летней историей.

Школа расположена в здании бывшего реального училища, которое является архитектурным памятником 2-ой половины XIX века. Из стен учебного заведения, открытого 01 октября 1875 года, вышла целая плеяда выдающихся ученых, изобретателей с мировым именем. Среди них: «отец телевидения» - В.К.Зворыкин, изобретатель быстроходной льнопрядильной

машины – И.Д.Зворыкин, известный биолог В.И.Жадин, палеонтологи – братья Анатолий и Валериан Рябинины. Советский период развития школы прославили имена А.И. Михайлова, доктора технических наук, профессора, зав. кафедрой МГУ; В.А. Рябова – кандидата технических наук, ученого-химика, создателя искусственных алмазов; А.И. Головашкина – ученого-физика, доктора физико-математических наук; М.В. Березкина, хронобиолога, доктора медицинских наук, академика международной академии наук.

С 1946 года окончили школу с медалями 122 выпускника, из них с золотой медалью - 34 человека, с серебряной – 88 человек.

Основу школы составляет работоспособный творческий коллектив педагогов, дающий учащимся высокий уровень знаний и воспитывающий интеллектуальную личность с твердыми убеждениями и гражданской позицией.

Школа одна из первых в округе (1994 г.) начала работу по созданию многопрофильной школы. Сегодня реализуется модель предпрофильного и профильного обучения по таким направлениям, как гуманитарное, социально-гуманитарное и лицейское (технический профиль).

В учебно-воспитательном процессе школы реализуются современные педагогические технологии, в том числе информационно-коммуникационные, формируется единая информационная образовательная среда.

### **Характеристика социума школы**

Место расположения школы: центральный район г. Муром.

Социо - культурное окружение – жилой микрорайон «Центральный», дворец культуры имени 1100-летия г. Муром, Городской центр молодежи «Орленок», музыкальная школа № 3, спортивный комплекс «Ока», детская художественная школа, Дом народного творчества, городская библиотека и ее филиалы, детский парк, планетарий, средние школы №12, №6, №5 и начальная школа №14, Муромский техникум радиоэлектронной аппаратуры,

Муромский педагогический колледж, филиал Московского психолого-социального института.

### **Характеристика контингента учащихся**

В 2010-2011 учебном году в школе обучается 708 учащихся в 28 классах-комплектах, из них:

- 1 ступень – 6 общеобразовательных классов;
- 2 ступень – 16 общеобразовательных классов (из них -1 класс выравнивания);
- 3 ступень – 6 классов, из них:
  - 2 – лицейских класса технического профиля,
  - 1 - гуманитарный класс,
  - 1 - социально-гуманитарный класс,
  - 2 - общеобразовательных класса.

Количество учащихся в школе в течение последних трех лет остается стабильным, наблюдается небольшое увеличение: ежегодно осуществляется набор в 1 и 10 классы. Приток учащихся в школу III ступени из других образовательных учреждений города обусловлен возможностью выбора профиля обучения.

### **Управление школой**

Структура управления школой традиционна. Непосредственное руководство школой осуществляет директор школы, назначенный учредителем.

Управление образовательным учреждением также осуществляет Совет школы, в составе которого – представители педагогического коллектива, представители родителей учащихся, старшеклассники.

В управление школой включен орган ученического самоуправления - Совет старшеклассников.

Администрация школы конструктивно сотрудничает со школьным Советом и Советом старшеклассников в решении жизненно важных вопросов – организации горячего питания, обеспечения безопасности



учебно-воспитательного процесса, сохранности книжного фонда, организации учебной и досуговой деятельности и ряда других вопросов.

Школа обеспечивает право родителей на участие в образовательном процессе. Уставом школы закреплены права и обязанности родителей. На основе положения функционирует Родительский комитет. Родители входят в состав Совета школы, Правового совета, Совета профилактики правонарушений, участвуют в работе медико-психолого-педагогического консилиума.

### **Условия осуществления образовательного процесса**

В соответствии с Уставом учебный процесс в школе строится в рамках 6-дневной рабочей недели при двухсменном режиме. 1 класс обучается в рамках 5-дневной учебной недели. Во II смену работают 3 группы продленного дня для учащихся 1-5 классов и класса выравнивания.

С целью соблюдения порядка в школе организовано дежурство учителей и учащихся, ежедневные уборки кабинетов и еженедельные генеральные уборки. Контроль за соблюдением порядка возложен на Совет школы и заместителя директора по АХР.

Школьная столовая на 80 посадочных мест обслуживает учащихся и педагогов в две смены.

В период каникул работает школьный спортивно-оздоровительный лагерь «Солнышко».

В центре внимания педагогического коллектива – безопасность школьной среды. Сотрудники школы, отвечающие за безопасность ОУ регулярно проходят обучение и переподготовку. В школе работает квалифицированная охрана (заключен договор с ЧОП «Триада»), оборудована тревожная кнопка, имеющая выход на УВД округа Муром.

Проведены все необходимые мероприятия по противопожарной безопасности. Установлена АПС и прямая телефонная связь с пожарной частью.

## **Материально-техническая база школы**

В школе созданы условия для урочной, внеурочной деятельности обучающихся и организации дополнительного образования.

Функционируют два компьютерных класса, в которых проходят учебные занятия и внеклассные мероприятия с мультимедийной поддержкой. В четырех кабинетах имеются интерактивные доски.

Для организации уроков труда имеются слесарная и столярная мастерские, кабинет обслуживающего труда.

Спортивная учебно-воспитательная работа проводится в спортивном зале, который оборудован спортивными снарядами, тренажерами. На территории школы имеется волейбольная и баскетбольная площадки, беговая зона, полоса препятствий и спортивное оборудование. В целях массового привлечения к занятиям спортом и пропаганды здорового образа жизни эффективно работают спортивные секции по различным направлениям, «Клуб выходного дня».

Фонд школьной библиотеки насчитывает 20863 экземпляров, из них книги различной тематики 18073 экземпляра, учебников 2790 экземпляров. В библиотеке имеется компьютер. Работают книжные выставки по разным направлениям. Сформирована медиотека.

Для медицинского обслуживания учащихся работает медицинский кабинет.

В школе имеется актовый зал.

## **Кадровое обеспечение школы**

В школе работает 34 педагога, педагог-психолог, педагог-организатор, зав. библиотекой, воспитатель, преподаватель-организатор ОБЖ, социальный педагог, педагоги дополнительного образования.

- 92% имеют высшее профессиональное образование;
- 76% категорированных учителей:

высшая - 17%,

первая - 34%,

вторая - 26%;

- 6 учителей награждены почетными значками «Отличник народного просвещения» и «Почетный работник общего образования»;
- 2 учителя - обладатели грантов Президента РФ;
- 2 учителя - обладатели гранта Главы округа Муром;
- 1 учитель награжден премией Губернатора Владимирской области;
- 12 учителей награждены Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ;
- в школе работают 3 кандидата наук, преподавателей МИВлГУ;
- 1 педагог дополнительного образования - Заслуженный работник культуры РФ;
- 1 учитель – победитель окружного конкурса «Учитель года - 2008»;
- 1 учитель – призер окружного конкурса «Учитель года-2010»;
- 1 учитель – лауреат окружного конкурса «Классный руководитель - 2008»;
- 2 учителя – лауреаты окружного конкурса «Признание» (2009, 2010 г.г.).

В школе работает 8 методических объединений; кафедра лицейского обучения; 3 творческие группы по основным проблемам учебно-воспитательного процесса: предпрофильного и профильного обучения; формирования общеучебных умений и навыков, внедрения ИКТ- технологий в УВП.

78% учителей имеют программы профессионального и личностного роста.

100% учителей школы повышают свою квалификацию через участие в работе городских творческих объединений и в период курсовой подготовки. Три учителя школы руководят работой окружных проблемных семинаров и творческих групп.

## Спектр образовательных услуг

Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 16» г. Муром, реализует следующие общеобразовательные программы:

- Программы начального общего образования.
- Программы основного общего образования.
- Программы среднего (полного) общего образования, в том числе повышенного лицейского уровня с технической направленностью.
- Программы эколого-краеведческой, физкультурно-оздоровительной, гражданско-правовой, военно-патриотической, художественно-эстетической, гуманитарной направленности.

Главной целью работы школы является оптимальное выполнение социального заказа школе на основе Закона «Об образовании» и региональных подзаконных актов по формированию функционально грамотного выпускника школы посредством освоения современных педагогических технологий.

Считаем, что выпускник современной школы должен быть готов эффективно действовать в проблемной ситуации, уметь адаптироваться в изменяющихся условиях современного общества, быть конкурентноспособным. Кроме того, система обучения должна быть направлена на воспитание гуманизма, ориентирована на общечеловеческие ценности и способствовать максимальной самореализации личности, обеспечивающей мотивацию на дальнейшее продолжение образования.

В школе обеспечивается доступность качественного образования. Учебный план школы полностью реализует федеральный государственного образовательного стандарта.

Вариативная часть учебного плана дает возможность обеспечить индивидуальный характер развития школьников, учесть личностные особенности, интересы, наклонности учащихся.

В соответствии с Концепцией модернизации российского образования в школе осуществляется предпрофильная подготовка учащихся 9-х классов через преподавание элективных курсов с целью лучшей социальной адаптации учащихся в будущем.

Одним из способов совершенствования системы непрерывного образования и продолжения традиций реального училища по развитию интереса к изучению точных наук является работа по совершенствованию лицейского обучения. Функционирование лицейских классов технического профиля при сотрудничестве с Муромским институтом Владимирского государственного университета по системе: «Основная школа - лицей - ВУЗ» позволяет уменьшить разрыв между школьной и вузовской системами образования. Профильными предметами в лицее являются математика, физика, информатика. В 2010-2011 учебном году в учебном плане предусмотрено преподавание 4 спецкурсов: по математике, физике, инженерной графике, компьютерной технике, которые велись по авторским программам преподавателями, кандидатами наук Муромского института Владимирского государственного университета.

С целью социализации ведется профессиональная подготовка учащихся на III ступени образования. Исходя из главной задачи, которая стоит перед педагогическим коллективом – построение школы адаптивного типа, в ней созданы все условия, обеспечивающие дифференциацию обучения, профилизацию старшей ступени.

За последние три года от 98% до 100% учащихся 10-11 классов проходят профессиональную подготовку на базе Муромского института ВлГУ, МУК-1. В среднем 60% из них ежегодно выбирают экзамен по трудовому профессиональному обучению с целью получения квалификационных удостоверений. Около 100% выпускников – лицеистов получают удостоверения по специальности «Оператор ЭВМ».

Педагогический коллектив школы обеспечивает высокие стабильные результаты в обучении учащихся: по итогам трех последних лет нет неуспевающих, качество обученности возросло от 41,3 % до 43,6%.

Промежуточная и итоговая аттестация учащихся подтверждает знания школьников, объективность выставления оценок учителями в течение учебного года. Анализ результатов итоговой государственной аттестации указывает на стабильность уровня обучения.

В школе за последние три года 100% выпускников 9 и 11 классов получили аттестаты об основном и среднем (полном) общем образовании.

В 2009-2010 учебном году 97% выпускников после окончания средней школы продолжили образование в высших и средних специальных учебных заведениях.

Показателем успешной реализации подпрограммы «Одаренные дети» стали результаты учащихся школы в олимпиадах, конференциях, конкурсах.

Учителями школы разработано и применяется в работе с одаренными учащимися 6 индивидуальных программ.

Важным звеном является развитие навыков исследовательской и проектной деятельности. С этой целью в школе создано и успешно работает научное общество учащихся, включающее 4 направления деятельности: историко-краеведческое, естественнонаучное, физико-математическое, литературоведческое. Школьное научное общество имеет свой печатный орган – журнал «Вестник ШНОУ».

В ходе аккредитационной экспертизы отмечено эффективное использование школьного компонента учебного плана. Общая оценка выраженности мотивации к обучению в школе – 84%. Уровень общей удовлетворенности учащихся процессом и результатами обучения довольно высок и составляет 77%.

Все это в целом позволяет педагогическому коллективу сделать вывод о том, что школа обеспечивает стандарт знаний подавляющему большинству

учащихся и повышенный уровень образованности учащимся профильных классов.

### **Условия развития личности учащегося**

В своей деятельности школа стремится создать условия для развития каждого ребенка. Решение этой проблемы начинается с диагностического собеседования с ребенком, поступающим в 1 класс, и его родителями с целью выявления интересов, способностей и склонностей, определяется программа их дальнейшего обучения.

С 1 класса организуется разнообразная учебная и внеклассная деятельность с целью представления ребенку возможности попробовать себя в разных областях знаний, проявить свой талант.

Администрация, психолог и учителя помогают ученику реально оценить уровень развития его способностей.

К окончанию начальной школы вновь проводится мониторинг с целью выявления детей, особо интересующихся теми или иными предметами, соответствующими направленности школы.

Эта работа проводится на протяжении всех лет обучения ребенка в школе, но этапными моментами являются 1, 5, 9,10 классы.

С 10 класса создаются профильные классы. При наборе в эти классы учитываются желание учащихся и их родителей, а также, с целью выяснения траектории развития ученика, вновь проводится диагностика их интеллектуального развития, тестирование по профильным дисциплинам, учитывается успеваемость учащихся.

### **1.3. Анализ состояния внутришкольного контроля**

В рамках осуществления контроля за организацией целостного педагогического процесса в школе используется традиционная система ВШК. Наиболее распространёнными являются следующие формы внутришкольного контроля: классно-обобщающая, предметно-обобщающая, тематически-обобщающая и комплексно-обобщающая.

В процессе внутришкольного контроля используются такие методы, как наблюдение, беседы, устный и письменный контроль, анкетирование, изучение передового педагогического опыта, хронометрирование, диагностические методы, т.е. методы, которые позволяют получить необходимую объективную информацию. Методы внутришкольного контроля взаимно дополняют друг друга, и если администрация хочет знать реальное положение дел, то по возможности использует различные методы контроля.

При проведении контроля эффективным является использование метода изучения школьной документации, в которой отражается количественная и качественная характеристика учебно-воспитательного процесса. Школьная документация содержит информацию за несколько лет, при необходимости можно обратиться в архив, что позволяет вести сравнительный анализ, особенно ценный для прогностической деятельности.

В школьной практике широко используются также социологические методы сбора информации; анкетирование, опрос, интервьюирование, беседа, метод экспериментальных оценок. Они позволяют проверяющему быстро получить интересующую его информацию, причем в предлагаемые методики может быть заложена информация, интересующая именно проверяющего, в расчете на заинтересованное, ответственное отношение опрашиваемых.

Таким образом, в школе накоплен богатый управленческий опыт организации внутришкольного контроля. В ходе эксперимента планируется вывести ВШК на новый уровень, а именно создание системы мониторинга качества образования в школе. Создаваемая система оценки качества образования позволит:

- совершенствовать систему управления школой;
- расширить спектр объектов контроля;
- способствовать повышению профессиональной компетентности педагогических кадров школы;



- повысить мотивацию педагогов на освоение инновационных педагогических технологий обучения и воспитания;
- развить спектр образовательных услуг в соответствии с запросами участников образовательного процесса;
- создать систему обучения, обеспечивающую развитие каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями;
- обеспечить качество образования на основе обновления содержания образования; внедрить в образовательный процесс современные УМК;
- достичь уровня образованности учащихся в соответствии с государственными образовательными стандартами и программами;
- создать условия для реализации компетентного подхода в образовательном процессе и формирования ключевых компетенций учащихся;
- обеспечить непрерывность среднего (полного) общего и высшего профессионального образования;
- достичь оптимального уровня воспитанности учащихся;
- создать оптимальные условия для обеспечения охраны и укрепления здоровья всех участников образовательного процесса;
- совершенствовать материально-техническую базу школы.

## **2. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОЭР**

### **2.1. Теоретико – методологическая основа ОЭР**

Среди основных факторов, формирующих политику государства в образовании на современном этапе, самые важные: информатизация образования; интеграция России в мировое сообщество, вхождение России в европейское образовательное пространство и, в связи с этим, активизация поиска путей достижения качества образования, создание надёжных средств, методов и технологий контроля и оценки результатов, соотносимых с международными стандартами.

Качество образования – это многоаспектная категория, интегральная характеристика системы образования, комплексный показатель, синтезирующий все этапы обучения, развития и становления личности, а также условия и результаты учебно-воспитательного процесса. Это критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, основным результатом которого являются качественно подготовленные выпускники.

В связи с этим, внедрение системы оценки качества образования в деятельность образовательного учреждения является актуальной проблемой совершенствования управления ОУ.

Стратегия развития системы российского образования на период до 2020 года и последние правительственные документы по вопросам образования предусматривают ряд приоритетных мер по обеспечению качества образования и созданию системы его отслеживания, в том числе – определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования. Современная педагогическая наука и практика поставлены перед необходимостью перехода от традиционных способов сбора сведений о школе – к педагогическому мониторингу.

Первые шаги в решении этой проблемы уже сделаны: совершенствуются государственные образовательные стандарты как

общественно необходимый норматив, разрабатываются критерии и показатели качества разного уровня образования, накапливается эмпирический опыт организации педагогического мониторинга в образовательных учреждениях и т.д.

Анализ научной литературы и педагогической практики позволяет заключить, что в существующих подходах качество образования оценивается преимущественно по результатам, в которых главное место отводится их когнитивным аспектам; не всегда принимаются во внимание состояние школьных условий, содержание и организация образовательного процесса, в которых эти результаты были получены. Практика оценки деятельности большинства школ до сих пор строится на формальных критериях, которые задаются традиционной схемой статистической отчетности. Собранная на её основе информация оказывается преимущественно количественной, усеченной и недостаточной для объективного анализа и оценки состояния качества образования в школах. Она не обладает необходимой прогностической силой, и поэтому на её основе невозможно принятие адекватных управленческих решений относительно обеспечения качественного образования.

Обострившиеся противоречия – между социальной потребностью в обеспечении нового качества образования и недостаточно ясной его педагогической интерпретацией, между необходимостью постоянно отслеживать реализацию социального заказа на качественное образование и неразработанностью критериев и механизмов адекватной его оценки – позволили сформулировать **проблему** теоретического обоснования сущности качества школьного образования и его мониторинга как механизма, обеспечивающего эффективное управление системой образования.

Отмеченные обстоятельства определили выбор **темы** исследования: **«Создание системы оценки качества образования в образовательном учреждении».**

**Объект исследования:** оценка качества образования как интегративная характеристика деятельности образовательного учреждения.

**Предмет исследования:** критерии, показатели и способы оценки качества образования в школе.

**Цель:** разработать, теоретически обосновать и проверить на базе экспериментального ОУ эффективность системы оценки качества образования в образовательном учреждении (критериально-оценочного комплекса мониторинга).

**Гипотеза:** мониторинг качества обеспечиваемого школой образования предоставит управлению сущностную, разностороннюю, системную и потому обладающую достаточной прогностической силой информацию, **если:**

- осуществить его научную организацию на принципах целенаправленности, непрерывности слежения, целостности и разносторонности подхода к изучению качества образования, согласованности действий субъектов мониторинга, адресности и гласности получаемой с его помощью информации;
- использовать комплекс критериев и показателей, содержащий важнейшие признаки составных компонентов качества образования – качества функционирования учебно-воспитательного процесса, качества созданных для него условий и качества образовательных результатов, совокупность которых обеспечивает необходимую информационную базу для оценки степени реализации социального заказа;
- проводить мониторинговые измерения с использованием диагностического инструментария, адекватного конкретизированным в показателях и индикаторах критериям качества образования.

В соответствии с целью и гипотезой поставлены следующие **задачи:**

1. Изучить историю и современное состояние проблемы мониторинга качества школьного образования.

2. Определить содержание, структуру качества образования, сущность и принципы мониторинга, организуемого для его оценки.
3. Создать теоретическую модель системы оценки качества образования в образовательном учреждении.
4. Разработать критериально-оценочный комплекс, позволяющий судить о качестве образования, предоставляемого школой.
5. Обосновать совокупность условий деятельности образовательного учреждения по обеспечению мониторинга качества образования.
6. Провести опытно-экспериментальную проверку эффективности созданной модели и критериально-оценочного комплекса мониторинга качества образования на базе экспериментальной общеобразовательной школы.

Для достижения поставленной цели и решения задач будут использованы следующие **методы исследования:**

1. Теоретические: анализ, синтез, систематизация педагогической, психологической, социологической, методической литературы по теме опытно-экспериментальной работы; проектирование; моделирование.
2. Эмпирические: изучение и обобщение опыта; анкетирование, диагностирование участников целостного педагогического процесса; формирующий эксперимент.
3. Математической статистики: обработка данных, полученных в ходе эксперимента.

## **2.2. Этапы осуществления ОЭР**

**Сроки эксперимента:** 2011-2013 г.г.

**Организация ОЭР предполагает прохождение трех этапов:**

I этап – январь – май 2011 г. – подготовительный этап.

II этап – сентябрь 2011 г.– июнь 2013 г. – основной этап.

III этап – сентябрь – декабрь 2013 г. – обобщающий этап.

## План мероприятий по реализации

### «СОЗДАНИЕ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ»

Этапы, сроки	Задачи этапа	Содержание	Прогнозируемый результат
<b>I этап</b> Подготовительный январь – май 2011 г.	1. Раскрыть методологическую, психолого-педагогическую сущность понятия «качество образования».	1. Анализ, синтез, систематизация педагогической, психологической, социологической, методической литературы по проблеме исследования.	Аналитическая статья «Качество образования как интегративная характеристика деятельности образовательного учреждения».
	2. Создать теоретическую модель системы оценки качества образования в образовательном учреждении.	1. Создание теоретической модели системы оценки качества образования в ОУ.	Теоретическая модель системы оценки качества образования в ОУ.
		2. Разработка программы опытно-экспериментальной работы «Создание системы оценки качества образования в ОУ».	Программа ОЭР на базе ОУ
		3. Диагностика участников целостного педагогического процесса ОУ.	Аналитическая справка по результатам входящей диагностики.
<b>II этап</b> Основной сентябрь 2011 г. – июнь 2013 г.	1. Разработать критериально-оценочный комплекс мониторинга качества образования в образовательном учреждении.	1. Обучающий семинар «Создание системы оценки качества образования в ОУ»	Модульная база данных ОУ (условия, процесс, результат).
		2. Семинар «Система оценки качества деятельности учителя ОУ».	Критериограмма оценки качества деятельности учителя ОУ.
		3. Круглый стол «Система оценки качества деятельности профессионального объединения учителей».	Критериограмма оценки качества деятельности профессионального объединения учителей.

<b>Этапы, сроки</b>	<b>Задачи этапа</b>	<b>Содержание</b>	<b>Прогнозируемый результат</b>
		4. Семинар «Оценка качества условий функционирования образовательного учреждения»	Критериограмма оценки качества условий функционирования образовательного учреждения.
		5. Научно-практическая конференция «Система оценки качества обученности и развития ключевых компетентностей учащихся».	Критериограмма оценки качества обученности и развития учащихся.
		6. Педагогическая лаборатория «Технология разработки образовательной программы общеобразовательного учреждения».	Методические рекомендации по разработке образовательной программы ОУ.
		7. Методическая мастерская «Современный урок: опыт, идеи, перспективы».	Критериограмма оценки качества современного урока.
		8. Семинар «Использование современных образовательных технологий как условие обеспечения качества образования в ОУ».	Банк данных педагогических технологий.
		9. Фестиваль педагогических идей «Система оценки качества воспитательной работы в ОУ».	Критериограмма оценки качества воспитательной работы в ОУ.
		10. Методический совет «Технологии повышения качества управления образовательным учреждением».	Критериограмма оценки качества управления ОУ.
		11. День открытых дверей в общеобразовательном учреждении.	Критериограмма удовлетворённости качеством работы с детьми и жизнедеятельностью школы.

Этапы, сроки	Задачи этапа	Содержание	Прогнозируемый результат
	2. Обосновать совокупность условий деятельности образовательного учреждения по обеспечению мониторинга качества образования.	1. Нормативно-правовые аспекты деятельности ОУ по обеспечению качества образования.	Положение о системе оценки качества образования в ОУ.
		2. Информационная поддержка системы оценки качества образования в ОУ.	Сайт ОУ. Методический бюллетень.
		3. Кадровое обеспечение системы оценки качества образования в ОУ.	Технология работы в проектных командах по оценке качества образования в ОУ.
		4. Совершенствование материально-технической базы функционирования системы оценки качества образования в ОУ.	Создание локальной сети в ОУ. Обновление компьютерных программ обработки баз данных.
	3. Проверить эффективность созданной модели оценки качества образования в ОУ	1. Анкетирование; интервьюирование участников эксперимента. 2. Анализ результатов, полученных в ходе естественного педагогического эксперимента.	Аналитические справки по результатам промежуточной диагностики.
<b>III этап</b> Обобщающий сентябрь – декабрь 2013 г.	1. Провести анализ результатов, полученных в ходе реализации ОЭР.	1. Обработка данных, полученных в ходе эксперимента методами математической статистики.	Аналитические справки по результатам итоговой диагностики.
		2. Уточнение и корректировка модели системы оценки качества образования в ОУ.	Методические рекомендации по внедрению модели системы оценки качества образования в практику деятельности ОУ
		3. Научно-практическая конференция по итогам ОЭР «Создание системы оценки качества образования в ОУ».	



## **2.4. Средства контроля и обеспечения достоверности результатов ОЭР**

1. Мониторинг качества условий функционирования общеобразовательного учреждения.
2. Мониторинг динамики изменений и качества управления образовательным учреждением.
3. Мониторинг роста профессиональной компетентности педагогических работников.
4. Мониторинг качества деятельности профессионального объединения учителей.
5. Мониторинг качества обученности и личностного развития учащихся.
6. Мониторинг качества воспитательной работы в ОУ.
7. Мониторинг степени удовлетворенности родителей качеством работы с детьми и жизнедеятельностью школы в целом.

## **3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ УЧАСТНИКОВ ЭКСПЕРИМЕНТА**

Основными участниками эксперимента будут: администрация, педагогический коллектив и учащиеся школы. В апробации критериев и показателей оценки качества образования так же будут принимать участие специалисты сопровождения УВП, родители и социальные партнёры.

Для администрации позитивными результатами опытно-экспериментальной работы станут:

- обновление нормативной базы;
- совершенствование модели управления школой;
- построение системы комплексного мониторинга качества образования;
- разработка оценочных средств измерителей качества;
- достижение соответствия функционирования и развития, педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования;

- повышение качества образования через оптимизацию системы его оценки;
- повышение рейтинга школы в социальном окружении.

Внедрение системы оценки качества образования в школе позволит педагогам:

- овладеть понятийным аппаратом, используемым при оценке уровня достижений учителей и учащихся в школе;
- определять основные критерии, показатели и индикаторы, позволяющие объективно оценить качество образовательной системы;
- овладеть методикой ведения мониторинговых исследований;
- повысить мотивацию участников учебно-воспитательного процесса к достижению высоких результатов в учёбе и работе;
- совершенствовать учебно-воспитательный процесс, учитывая, индивидуальные особенности учащихся, их интересы, образовательные возможности, состояние здоровья.

Учащиеся, оценивая качество своего обучения и воспитания, смогут эффективно действовать в проблемной ситуации, научатся адаптироваться в изменяющихся условиях современного общества, станут конкурентоспособными, готовыми к самореализации личности, дальнейшему продолжению образования.

#### **4. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

- 1) Наличие программы эксперимента - основного документа организации ОЭР, в которой представлены основные идеи ОЭР, цель и задачи, исходные теоретические положения, методы, этапы ОЭР и прогнозируемые результаты работы по каждому этапу.
- 2) Наличие нормативно-правового обеспечения опытно-экспериментальной работы.

- 3) Наличие кадрового, материально-технического и научного обеспечения эксперимента.
- 4) Наличие научной, психолого-педагогической и методической литературы, обеспечивающей программу ОЭР.
- 5) Обеспечение апробации критериально-оценочного комплекса мониторинга качества образования в образовательном учреждении с целью анализа достоверности результатов ОЭР.

### **Ресурсное обеспечение программы ОЭР**

#### **Развитие материально-технической базы школы**

1. Создание внутришкольной локальной сети.
2. Совершенствование школьного сайта.
3. Обновление программного обеспечения компьютерного класса для ведения баз данных и обработки результатов ОЭР с помощью методов математической статистики.

#### **Кадровое обеспечение**

1. Введение новых общественных должностей в связи с расширением обязанностей (научный руководитель ОЭР, руководители экспериментальных команд).
2. Повышение квалификации педагогических работников по освоению направлений и технологий, ориентированных на реализацию опытно-экспериментальной деятельности.

#### **Научно- методическое обеспечение**

1. Проведение серии обучающих семинаров, круглых столов, научно-практических конференций, методических мастерских, фестивалей педагогических идей.
2. Создание банка технологий, диагностических материалов по теме ОЭР.
3. Приобретение литературы в соответствии с направлениями ОЭР школы.

### **Мотивационное обеспечение**

1. Разработка критериев оценки деятельности педагогов в режиме ОЭР.
2. Совершенствование положения о надбавках и доплатах работникам школы.
3. Разработка положения о поощрении педагогических кадров по итогам реализации программы ОЭР за каждый год.
4. Привлечение спонсорских средств для вручения поощрений по итогам реализации программы ОЭР.

## Список литературы по теме ОЭР

1. Авлишина, Л.Н. Служба мониторинга учебно-воспитательного процесса/ Л.Н. Авлишина, А.Е. Луковников //Справочник заместителя директора школы.- 2007.-№ 8. – С. 24-32.
2. Баранова, В.В. Мониторинг качества образовательного процесса/ В.В. Баранова // Образование в современной школе.-2008.-№ 1.-С. 3-8.
3. Булдыгина, Л.М. Реализация мониторинга как средство управления профессиональным развитием педагогов/ Булдыгина Л.М., О.Г. Красношлыкова// Информатика и образование. – 2007.-№ 4.-С.103-108.
4. Бурдакова, О.П. Мониторинг как механизм управления качеством образования школьников/ О.П. Бурдакова // Управление качеством образования.-2007.-№3.-С.53-69.
5. Галкина Т.И. Мониторинг образовательной деятельности в школе. Книга современного завуча /Т.И.Галкина, Н.П.Озерова. - Ростов н/Д: Феникс,2006. - 384 с.
6. Головичер, Г.В. Теория и практика проведения мониторинга качества знаний обучающихся образовательных учреждений региона/ Г.В. Головичер // Управление качеством образования.-2008.-№ 2.-С.48-58.
7. Гончарова, Н. Мониторинг результативности педагогической деятельности/ Н. Гончарова //Педагогическая диагностика.- 2008.-№ 4.-С.94-96.
8. Коннычева, Г. Мониторинг образовательного процесса/ Г. Коннычева //Директор школы.- 2007.-№ 9. - С. 21-27.
9. Кузнецова, О.П., Мониторинг качества школьного образования/ О.П. Кузнецова, И.С.Денисова, Т.С. Чернышева и др. //Управление качеством образования.-2008.-№ 3. - С. 45-62.
10. Куприянов, Б. Мониторинг деятельности классных руководителей: региональный вариант/ Б. Куприянов //Воспитание школьников.-2007.-№ 2. - С. 40-45.
11. Маленкова, Л.И. Модель мониторинга воспитательного процесса в образовательном учреждении/ Л.И. Маленкова//Классный руководитель.-2007.-№ 8. - С.4-5.
12. Мониторинг в образовательном учреждении в ходе модернизации российского образования //Мастер-класс: приложение к ж. «Методист».-2008.-№ 6. - С.2.
13. Моногарова, С.Н. Мониторинг образовательного процесса в условиях модернизации школы/ С.Н. Моногарова //Мастер-класс: приложение к ж. «Методист».-2008.-№ 6. - С. 6-10.

14. Мухартова, Н.,. Мониторинг качества образовательной среды/ Н. Мухартова, Н. Лисицкая //Директор школы.-2007.-№ 4. - С. 37-40.
15. Ольвинова, Л.А. Школьный мониторинг (из опыта работы)/ Л.А. Ольвинова //Завуч.-2007.-№ 2.-С.129-143.
16. Рачкова, В.А. Служба мониторинга эффективности учебно-воспитательного процесса и повышения качества образования/ В.А. Рачкова, Н.И. Плехова //Мастер-класс: приложение к ж. «Методист».-2008.-№ 6. - С. 10-14.
17. Рыбина, О.В. Мониторинг и диагностика качества знаний/ О.В. Рыбина //Образование в современной школе.-2008.-№ 9. - С.5-8.
18. Севрук, А.И. Мониторинг качества преподавания в школе: учебное пособие/ А.И. Севрук, Е.А. Юнина. - М.: Педагогическое общество России, 2004.-144с.
19. Сергеев, И.С. Мониторинг эффективности управления общеобразовательной школой/ И.С. Сергеев //Стандарты и мониторинг в образовании.-2008.-№ 5. - С. 7-12.
20. Степанова, Е.О. Система оценивания результатов деятельности школ с применением самооценки/ Е.О. Степанова //Директор сельской школы.-2008.-№ 1. - С. 88-93.
21. Фадеева, С.А. Мониторинг воспитания: содержание и организация /С.А. Фадеева. - Н.Новгород: Нижегородский гуманитарный центр,2006.-152с.
22. Фоменко, С. Мониторинг как способ управления качеством образования в школе/ С. Фоменко // Народное образование.- 2007.-№ 4. - С.110-119.
23. Харисов, Т., Комплексный мониторинг качества подготовки конкурентоспособного выпускника образовательного учреждения/ Т. Харисов, А. Харисова // Педагогическая диагностика.-2008.-№ 4. - С. 77-86.
24. Чемодурова, В.И. Мониторинг в образовательном процессе/ В.И. Чемодурова //Мастер-класс: приложение к ж. «Методист».-2008.-№ 6. - С.3-6.
25. Чивина, Н.П. Мониторинг качества воспитания// Н.П. Чивина /Классный руководитель.- 2007.-№8.-С.6-17.
26. Шишов, С.Е., Кальней, В.А. Мониторинг качества образования в школе/ С.Е. Шишов, В.А. Кальней. - М.: Российское педагогическое агентство,1998.-354с.
27. Щеглова, С. Реализация прав ребенка в школе: технологии проведения социологического мониторинга/ С. Щеглова //Воспитательная работа в школе.-2007.-№ 1. - С.97-107.